

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Удмуртской Республики в составе:

председательствующего судьи Полушкина А.В.,  
судей Сентяковой Н.Н., Соловьева В.А.,  
при секретаре Садыковой А.Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Ижевске 10 февраля 2016 года материал по частной жалобе Котлякова В.М. на определение судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 1 декабря 2015 года, которым постановлено:

«Принять отказ административного истца Котлякова Владислава Михайловича от административного искового заявления к Призывной комиссии, осуществляющей призыв в муниципальном образовании МО «Город Ижевск», отдел Военного комиссариата г. Ижевска по Октябрьскому, Индустриальному и Устиновскому районам г. Ижевска о признании незаконным решения призывной комиссии и его отмене.

Производство по делу прекратить.

Разъяснить административному истцу последствия отказа от административного иска о недопустимости повторного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Обязать Межрайонную ИФНС России № 10 по Удмуртской Республике возвратить Котлякову Владиславу Михайловичу, 24.10.1996 года рождения, зарегистрированного по адресу: п. Игра, ул. Мокрушинская д. 9, уплаченную при обращении в Октябрьский районный суд г.Ижевска за рассмотрение административного искового заявления государственную пошлину в сумме 300 рублей 00 копеек по чек- ордеру от 06.11.2015 года (операция 90)»,

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Удмуртской Республики Полушкина А.В., выслушав объяснения административного истца Котлякова В.М., поддержавшего доводы частной жалобы, пояснения представителя военного комиссариата УР – Кудрявцевой Е.Р. (доверенность №1 от 28 декабря 2015 года, сроком по 31 декабря 2016 года), возражавшую против доводов частной жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Котляков Владислав Михайлович (далее по тексту - административный истец) обратился в суд с административным исковым заявлением к Призывной комиссии, осуществляющей призыв в муниципальном образовании МО «Город Ижевск», отдел Военного комиссариата г. Ижевска по Октябрьскому, Индустриальному и Устиновскому районам г. Ижевска о признании незаконным решения призывной комиссии и его отмене.

В судебном заседании административный истец Котляков В.М. заявил отказ от заявленных требований в полном объеме.

Представитель административного ответчика муниципального образования МО «Город Ижевск», будучи надлежащим образом извещенными о дате, времени

и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Представитель отдела Военного комиссариата г. Ижевска по Октябрьскому, Индустриальному и Устиновскому районам г. Ижевска Гудцов Р.Ю., действующий на основании доверенности, не возражал против принятия судом отказа от административного иска и прекращения производства по делу.

Судом постановлено вышеуказанное определение.

В частной жалобе Котляков В.М. просит определение судьи отменить, при этом ссылается на то, что суд ввел его в заблуждение о ненадлежащем ответчике, когда предлагал подписать отказ от иска, что подтверждается аудиозаписью, приложенной к материалам дела.

Изучив и проанализировав представленный материал, выслушав участников процесса, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 194 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

Согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 46 КАС РФ административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично. Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит настоящему Кодексу, другим федеральным законам или нарушает права других лиц.

Статья 157 КАС РФ предусматривает, что заявление административного истца, его представителя об отказе от административного иска, заносится в протокол судебного заседания и подписываются административным истцом. Изложенное в письменной форме заявление об отказе от административного иска приобщается к административному делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Если по данной категории административных дел не допускаются принятие отказа от административного иска суд поясняет это административному истцу и (или) административному ответчику, их представителям. При допустимости совершения указанных распорядительных действий по данной категории административных дел суд разъясняет последствия отказа от административного иска, признания административного иска или утверждения соглашения о примирении сторон. В случае принятия судом отказа от административного иска или утверждения судом соглашения о примирении сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по административному делу полностью или в соответствующей части.

Прекращая производство по делу, суд указал на поступившее от административного истца заявление, в котором он отказался от заявленных требований в полном объеме. При этом суд исходил из того, что отказ истца от административного иска не противоречит закону и не нарушает права и интересы других лиц.

Судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда первой инстанции.

К материалам дела приобщено заявление от 1 декабря 2015 года, частично

изготовленное на компьютере, а частично написанное административным истцом, в котором Котляков В.М. указал, что отказывается от искового заявления к административным ответчикам. Печатный текст заявления содержит указание о разъяснении последствий ст.ст. 220, 221 ГПК РФ.

Из имеющегося в материалах дела аудиопротокола, исследованного в суде апелляционной инстанции, не следует, что суд совершил действия, предусмотренные статьей 157 КАС РФ и разъяснил административному истцу последствия отказа от административного иска, предусмотренные статьями 194, 195 КАС РФ.

Судебная коллегия приходит к выводу, что судом был нарушен порядок принятия отказа административного истца от иска, предусмотренный КАС РФ, что повлекло за собой нарушение норм процессуального права.

Учитывая изложенное, судебная коллегия полагает необходимым отменить определение суда и направить дело на рассмотрение по существу в суд первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

определение судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 1 декабря 2015 года отменить. Дело направить в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Частную жалобу Котлякова Владислава Михайловича удовлетворить.

Председательствующий судья:

Судьи:

Копия верна: Председательствующий судья



А.В. Полушкин