

Санкт-Петербургская региональная общественная правозащитная организация
«Солдатские матери Санкт-Петербурга»

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПРИЗЫВНИКОВ – 2017



Санкт-Петербург, 2018 год

Введение

Аналитический отчет о нарушениях прав призывников подготовлен по обращениям, поступившим в организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга» в 2017 году.

Документ представляет собой анализ и обобщение информации о 713 фактах нарушений прав при призыве, предоставленной гражданами, проживающими как в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, так и в других регионах России.

Одним из основных направлений деятельности правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» является просветительская программа, направленная на обучение призывников и членов их семей механизмам защиты прав и свобод человека.

Организация, используя различные каналы (личные обращения, «горячая линия», мобильное приложение, электронная почта и пр.), собирает актуальную информацию о наиболее распространенных, системных нарушениях прав граждан при призыве на военную службу, анализирует последствия данных нарушений, в первую очередь, для конкретного гражданина, а также для действующих социальных институтов и общества в целом.

Используя собственные практики и большой опыт, организация оказывает призывникам комплексную правовую помощь:

- в реализации права призывников на освобождение от призыва по состоянию здоровья при наличии законных оснований,
- в реализации права на альтернативную гражданскую службу при наличии законных оснований,
- в реализации права на образование.

Проблемный фон

Почему деятельность организации столь актуальна в современной российской ситуации? Нельзя не заметить, что за последние годы изменилась армия, изменилось отношение общества к армии, поднялся ее престиж в глазах молодежи. Но за всей этой красивой и притягательной для многих молодых людей аурой нельзя упустить понимание того, что армия - это не занимательная компьютерная игра, а сложный механизм, требующий от человека отдать очень многое – силы, знания, нервы, здоровье - и, как приходится достаточно часто наблюдать в последние годы – жизнь. В настоящее время государством делается ставка на крепкую современную мобильную армию, в которой служат уверенные, умелые военнослужащие.

Однако при всех положительных тенденциях и декларациях в российской армии сохраняется большое количество проблем, о чем свидетельствует большое число обращений в организацию, поступающих как лично, так и по Интернету, по телефонам «горячей» линии из самых разных регионов. Современная модернизированная армия требует от военнослужащих любого уровня высокого уровня профессионализма и ответственности. Постоянный риск участия в военных конфликтах, возникающих в различных точках, требует определенного уровня здоровья, физической подготовки, стрессоустойчивости. Следовательно, важен качественный медицинский и профессионально-психологический отбор, предполагающий оптимальное соответствие возможностей конкретного человека запросам армии, конкретного рода войск, места службы. Важно соблюдение процедуры призыва в соответствии с законодательством РФ. То есть призывник, состояние здоровья которого, не позволяет служить в армии должен иметь возможность показать это и знать, что он может, в случае необходимости, определенным образом защитить свое право на здоровье, а значит и на жизнь. Призывник, который не может, в силу

своих убеждений нести военную службу, должен понимать, что для исполнения гражданского долга существует и альтернативная гражданская служба, знать, как она действует, знать, как защитить свое право сделать такой выбор и быть уверенным, что в своей стране он может быть адекватно понят. Призывник, мечтающий служить в армии, должен быть уверен, что по своему состоянию здоровья и физическим возможностям он может это сделать, быть уверенным, что род войск, в котором ему предстоит служить - соответствует его возможностям, знать свои права, возможности их защитить, то есть в любой ситуации быть уверенным в себе. То есть каждый призывник обязан знать, **что он может и что он должен**, знать свои права как гражданина, знать, как себя защитить законным способом. Именно эти знания могут дать ему так недостающее подчас ощущение собственной силы, уверенности в себе и понимание степени ответственности за себя, свою жизнь, свои поступки.

Еще одной важной характеристикой современной российской жизни является вопиющая правовая безграмотность (а, соответственно, и беззащитность!) граждан вообще и молодежи, в частности. Собственные наблюдения организации позволяют говорить о том, что большую часть молодых граждан, притом, что они наблюдают и даже понимают, что в стране существует множество сложных проблем, отличает высокий уровень инфантильности, отсутствие знаний о собственных правах, возможностях. Молодежь отличает отсутствие представлений о тех сферах жизни, в которые им предстоит в ближайшие годы погрузиться, отсутствие ответственности за свою судьбу и даже понимания необходимости этой ответственности. Достаточно привести некоторые высказывания опрашиваемых нами 15-16 летних юношей, которые на вопрос «что такое военный комиссариат» отвечают, что «это что-то из гражданской войны, комиссары тогда были, а это, наверное, штаб»; «это у большевиков были такие органы»; «сейчас такого не встречал», или заявляют, что «медицинское освидетельствование» – это «осмотр в поликлинике», или «медицинское освидетельствование - это, когда надо подтвердить, что ты ранен в бою, чтобы заплатили за ранение», «это отбор в элитные войска в Кремль».

Все это создает благодатную почву для пропаганды любой направленности. Отсутствие достаточных знаний о сложностях военной службы, о подготовке к ней, о существующих там проблемах, заполнение подобных информационных пробелов радужными стереотипными картинками - верный путь к разочарованиям и, даже возможным психологическим (и не только) травмам в будущем при столкновении с реальностью призыва или условий службы. Знания же о таком важном в современной сфере военно-гражданских отношений институте как альтернативная гражданская служба, у данной категории граждан очень малы или вообще отсутствуют.

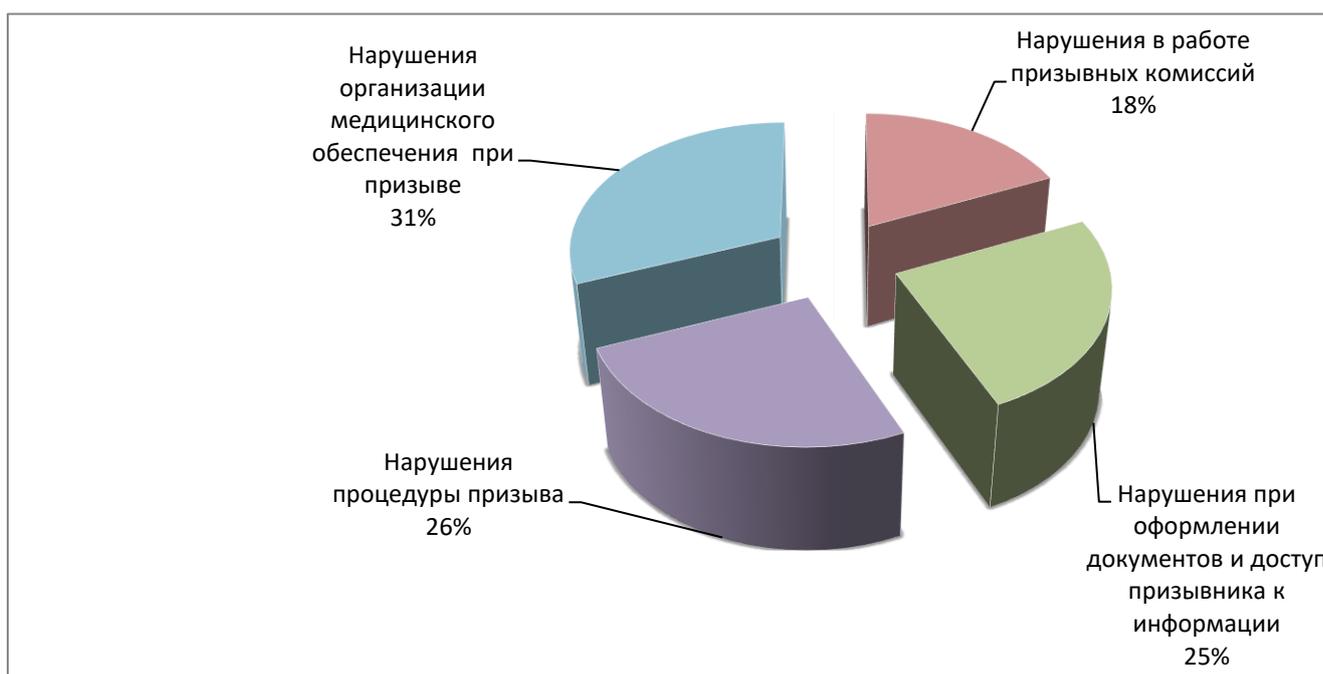
Поэтому правовые занятия, очные и дистанционные, особенно проводимые с наглядными пособиями, в оптимальных для молодежной среды форматах (комиксы, мультфильмы), постепенно снижают уровень информационного вакуума в молодежной среде. Такие занятия особенно в сфере военно-гражданских отношений очень своевременны, востребованы и полезны в современной России везде: как в крупных городах, так и, в особенности, в регионах, отдаленных от центра...

Смысл деятельности организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» заключается в том, чтобы услышать людей, поддержать в трудную минуту, дать им в помощь основные правовые знания и научить **самостоятельно или вместе с единомышленниками**, уверенно защищать свои права, помочь ощутить чувство ответственности, собственного достоинства, чувство самоуважения. Разработанные специалистами организации методики юридической и социальной помощи призывникам, военнослужащим и членам их семей основаны на Конституции РФ, Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике Европейского суда по правам человека, а также профильных комитетов ООН, в том числе Комитета против пыток.

В 2017 году работа с проблемами призывников осуществлялась в форматах: просветительских мероприятий (семинары, тренинги, вебинары и пр.), индивидуальные и групповые консультации, обращения на «горячую линию» организации, обращения, поступающие с мобильных приложений, по электронной почте и через сайт организации, по Skype.

Личные обращения. Всего – лично и по Skype (иногородние призывники) для долгосрочной правовой помощи - в организацию в течение года обратились со своими вопросами и проблемами **354 человека.**

По основным нарушениям структура обращений такова:



Следует отметить, в отношении одного обратившегося призывника, как правило, неоднократно нарушается законодательство РФ.

Всего в 2017 году по личным обращениям призывников зафиксировано **713 фактов нарушений** прав граждан и законодательства РФ.

Каждый представленный блок охватывает целый ряд нарушений, о которых сообщают граждане.

Нарушения организации медицинского обеспечения при призыве включают:

- нарушения при организации и проведении медицинского освидетельствования;
- направления призывников на необоснованные зачастую повторные обследования;
- Нарушения прав призывников-пациентов в медицинских учреждениях.

Нарушения процедуры призыва предполагают:

- Незаконные вызовы на призывные мероприятия граждан, имеющих отсрочки от призыва, несовершеннолетних и пр.

- Изъятие у призывников подлинных документов на призывных пунктах (паспортов, приписных свидетельств, повесток, медицинских документов и пр.).
- Нарушения при организации и проведении мероприятий по первоначальной постановке на воинский учет.
- Ненадлежащая организация оповещения о явке (по телефону, письмом и пр.).
- Организация призыва на военную службу «одним днем» с привлечением сотрудников полиции.

Нарушения при оформлении документов и доступ призывника к информации включает:

- Нарушения в оформлении повесток, направлений на анализы (обследования) и пр. документов.
- Нарушения при ознакомлении с личным делом и отказ в выдаче копий листов медицинского освидетельствования.
- Нарушение порядка и сроков выдачи документов воинского учета.
- Нарушения в ведении военно-учетных документов, включая врачебно-экспертные документы (листы медицинского освидетельствования и бланки медицинского заключения).

Нарушения в работе призывных комиссий включают:

- Бездействие нижестоящей призывной комиссии при рассмотрении вопроса об альтернативной гражданской службе.
- Бездействие призывной комиссии при направлении призывника на обследование.
- Заочное принятие решения призывной комиссией (неполный состав призывной комиссии).
- Нарушения в работе призывной комиссии субъекта Федерации.

География нарушений

- **Нарушение организации медицинского обеспечения при призыве:** Новосибирская область, Московская область, Москва, Краснодарский край, Санкт-Петербург (Фрунзенский, Колпино-Пушкинский, Приморский, Кировский, Калининский, Московский, Центральный, Адмиралтейский, Выборгский, Красногвардейский, Василеостровский, Красносельский, Курортный, Невский, Ломоносов-Петродворец, Петроградский), Воронежская область, Псковская область (Великие Луки), Ленинградская область (Гатчинский, Лужский, Выборгский, Госненский, Сосновоборский), Орловская область, республика Удмуртия, Челябинская область, республика Татарстан, Ульяновская область, Пензенская область, Рязанская область, Мурманская область, Кировская область, Тюменская область, республика Карелия, Омская область, Свердловская область, Хабаровский край, Красноярский край, республика Коми, республика Мари Эл, Курская область, Брянская область, республика Чувашия, ЯНАО, Тверская область.
- **Нарушение процедуры призыва:** Краснодарский край, Санкт-Петербург (Приморский, Московский, Адмиралтейский, Фрунзенский, Выборгский, Колпино-Пушкинский, Центральный, Петроградский, Невский, Кировский, Красногвардейский, Калининский, Василеостровский, Красносельский, Ломоносов-Петродворец, Курортный), Псковская область (Великие Луки), Ленинградская область (Гатчинский, Лужский, Всеволожский,

Выборгский), Челябинская область, Ставропольский край, Москва, Рязанская область, Мурманская область, Красноярский край, Тюменская область, Хабаровский край, Алтайский край, республика Мари Эл, республика Татарстан, Брянская область, Свердловская область, Ростовская область, Новосибирская область, Московская область, Ульяновская область, Оренбургская область, Кировская область, республика Карелия, Пензенская область, Омская область, республика Коми, республика Чувашия, республика Удмуртия, ЯНАО.

- **Нарушения при оформлении документов и доступ призывника к информации:** Московская область, Краснодарский край, Ленинградская область (Лужский, Кировский, Всеволожский, Сосновоборский, Сланцевский), Оренбургская область, Москва, Санкт-Петербург (Выборгский, Центральный, Фрунзенский, Ломоносов-Петродворец, Адмиралтейский-Кировский, Петроградский, Красносельский, Приморский, Красногвардейский, Калининский, Московский, Невский, Васиолеостровский, Курортный), Красноярский край, республика Татарстан, Псковская область, Воронежская область, Кировская область, Вологодская область, Брянская область, Свердловская область, ЯНАО, Ростовская область, республика Башкортостан, Тюменская область, Орловская область, Ярославская область, Пензенская область, республика Адыгея, Мурманская область, Ульяновская область, республика Мари Эл, Челябинская область, Омская область.
- **Нарушения в работе призывных комиссий:** Московская область, Ленинградская область (Сосновоборский, Гатчинский, Сланцевский), Москва, Санкт-Петербург (Выборгский, Центральный, Ломоносов-Петродворец, Колпино-Пушкинский, Адмиралтейский-Кировский, Петроградский, Приморский, Красногвардейский, Калининский, Невский, Васиолеостровский, Курортный, Красносельский), Красноярский край, республика Татарстан, Псковская область, Кировская область, Вологодская область, Свердловская область, Ростовская область, Тюменская область, Пензенская область, республика Адыгея, Мурманская область, Ульяновская область, республика Мари Эл, Челябинская область, Омская область, республика Карелия, Тульская область, республика Чувашия, Тверская область, республика Башкортостан, ЯНАО.

Военные комиссариаты, в которых зафиксированы все типы нарушений

- **Московская область** – г. Красногорск, г. Серпухов, г. Королев, г. Лобня, г. Щелково, г. Дубна, Дмитровский район (п. Некрасовский), г. Одинцово, г. Солнечногорск.
- **Москва** – САО Головинский район, ЮАО Бирюлево, Лефортовский район, Царицыно, Новогиреево ВАО, Перово ВАО, Коньково ЮЗАО, Тимирязевский САО.
- **Санкт-Петербург** – Фрунзенский, Выборгский, Приморский, Московский, Адмиралтейский/Кировский, Калининский, Красногвардейский, Красносельский, Центральный, Ломоносов-Петродворец, Петроградский, Невский, Курортный.
- **Псковская область** – г. Псков, г. Великие Луки.
- **Республика Татарстан** – г. Казань, г. Бугульма.
- **Челябинская область** – г. Челябинск, г. Озерск.
- **Ульяновская область** – г. Ульяновск (в т.ч. Засвияжский район).

- Пензенская область – г. Пенза.
- Мурманская область – г. Мурманск.
- Кировская область – г. Слободской.
- Тюменская область – г. Тюмень, г. Сургут.
- Омская область – г. Омск (Октябрьский район).
- Свердловская область – г. Екатеринбург, г. Каменск-Уральский.
- Красноярский край – г. Красноярск, г. Норильск.
- Республика Мари Эл – г. Йошкар-Ола, г. Волжск.
- Ямало-ненецкий Автономный округ – г. Салехард.

1. Нарушение организации медицинского обеспечения при призыве на военную службу

Правовой акцент и проблематика

- *Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом (ч.1, 3 ст. 41 Конституции РФ).*
- *Обязательная подготовка к военной службе предусматривает, среди прочего, медицинское освидетельствование (ст. 11 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).*
- *Граждане при постановке на воинский учет, призыве на военную службу <...> проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами.*
- *Медицинское освидетельствование – это совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий (ст. 65 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).*
- *При этом медицинское освидетельствование является частью военно-врачебной экспертизы (п.4 Положения о военно-врачебной экспертизе, утв. Постановлением Правительства № 565 4.07.2013).*
- *Военно-врачебная экспертиза – это лицензируемый вид медицинской деятельности, который проводится военно-врачебными комиссиями (п.2 Положения о военно-врачебной экспертизе, приложение к Положению о лицензировании медицинской деятельности).*
- *При этом ни медицинские учреждения, откуда врачи-специалисты откомандированы в «военкомат», ни призывная комиссия (именно она по п. 13 Положения о военно-врачебной экспертизе организует медицинское освидетельствование) не имеют лицензии на проведение военно-врачебной экспертизы.*
- *Военно-врачебные комиссии никаких решений в отношении призывников НЕ ПРИНИМАЮТ! (п. 3 Положения о военно-врачебной экспертизе).*
- *Военные комиссариаты субъектов Федерации имеют в штате врачей-специалистов, которые входят в состав военно-врачебной комиссии военного комиссариата (имеют лицензию на проведение военно-врачебной экспертизы).*
- *Однако, в полномочия военно-врачебных комиссий военного комиссариата субъекта Федерации НЕ ВХОДИТ проведение медицинского освидетельствования призывников. Они осуществляют освидетельствование в отношении граждан, поступающих на военную службу по контракту и других, указанных в пункте 3 Положения о военно-врачебной экспертизе, категорий граждан.*
- *Исходя из приведенных выше положений закона статус врачей-специалистов, проводящих медицинское освидетельствование призывников, НЕОПРЕДЕЛЕН. Их полномочия и ответственность размыты.*

Их деятельность на призывных пунктах не имеет правовой основы и не соответствует требованиям, предъявляемым к понятию «медицинская/экспертная деятельность».

- *Функции врачей-специалистов при проведении медицинского освидетельствования призывников определены Инструкцией, утвержденной совместным Приказом Министра обороны и здравоохранения № 240/168 от 23 мая 2001 года.*
- *Эта Инструкция определяет порядок медицинского обеспечения граждан до постановки на воинский учет (фактически 16, 17 летних юношей), при постановке на воинский учет и при призыве на военную службу.*
- *В ней определены не только функции врачей-специалистов, которые ограничиваются проведением осмотра и оформлением письменного заключения, но и полномочия органов, осуществляющих надзор за медицинским обеспечением.*
- ***К таким надзорным органам относится не только военный комиссариат, но и органы здравоохранения.***
- *«Ответственность за организацию, полноту и качество проведения профилактических медицинских осмотров, лечения, диспансерного наблюдения юношей до их первоначальной постановки на воинский учет и контроль за этой работой возлагается на органы здравоохранения».*
- *«Военный комиссариат организует своевременное внесение результатов плановых профилактических медицинских осмотров, диспансерного наблюдения за состоянием здоровья юношей в учетные карточки. Форма указанной карточки приведена в приложении N 3 к настоящей Инструкции».*
- *«Ежегодно <...> военный комиссариат района совместно с территориальным органом управления здравоохранением разрабатывает план медицинского освидетельствования и обследования (лечения) граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет».*
- *«Должностные лица территориальных органов управления здравоохранением организуют и контролируют полноценность и качество обследования (лечения) граждан, поставленных на воинский учет».*
- *«Ежегодно <...> военный комиссариат субъекта Российской Федерации совместно с органом управления здравоохранением субъекта Российской Федерации разрабатывает план медицинского освидетельствования и обследования (лечения) призывников».*
- *При этом на практике органы здравоохранения не осуществляют надзор за проведением медицинского освидетельствования, качеством и обоснованностью медицинского обследования призывников. Все подобные жалобы направляются в военный комиссариат субъекта Федерации.*
- *Вызывает вопросы и **уровень подготовки врачей-специалистов**. Так, в соответствии со статьей 5.1 закона «О воинской обязанности и военной службе» наряду с указанными специалистами в состав врачей-специалистов при необходимости могут включаться врачи других специальностей.*
- *При этом порядок включения иных специалистов в закон отсутствует.*
- *На свои обращения в районную администрацию на этапе формирования состава врачей с просьбой о включении в состав комиссии врача, например, ортопеда (иных специалистов) граждане получали письменные отказы.*
- *При этом врачи-специалисты несут колоссальную нагрузку по освидетельствованию самых разных заболеваний. Например, врач-терапевт освидетельствует по кардиологии, пульмонологии, гастроэнтерологии и другим направлениям заболеваний.*
- *Иногда специализация врача не соответствует тому профилю, по которому он вынужден освидетельствовать призывника. Так, встречаются случаи, когда врач уролог выступает на призывном пункте в качестве хирурга, то есть освидетельствует по ортопедии, дерматологии и пр.*
- ***Полагаем, что именно недостаточной квалификацией и уровнем подготовки зачастую объясняются врачебные ошибки при медицинском освидетельствовании.***
- ***А если к этому добавить фактическое отсутствие ответственности врача-специалиста за вынесенное заключение, то можно сделать вывод о существовании формального подхода к проведению***

медицинского освидетельствования призывников.

- **Формальный подход** проявляется, в том числе, в **неисполнении военными комиссариатами требований приказов Министра обороны** (Приказ № 400, Приказ № 240/168 совместный с Минздравом, Приказ № 533).
- В частности, военные комиссариаты массово не выполняют требования по подготовке личных дел призывников к медицинскому освидетельствованию.
- Как перед постановкой на воинский учет, так и перед призывом на военную службу военные комиссариаты обязаны истребовать из медицинских учреждений медицинские документы и сведения.
- В лучшем случае истребуются списки юношей/призывников, состоящих на диспансерном учете в поликлинике. А зачастую и эта информация не доводится до врачей-специалистов.
- Таким образом, если призывники сами не «озаботятся» предоставлением медицинских документов, категория «годен», вынесенная на основании «пустого» личного дела призывника будет выглядеть вполне обоснованной.
- При таком **бездействии военкоматов и органов здравоохранения**, которые, как мы помним, должны осуществлять контроль за выполнением требований закона в этой части, как ни странно вся ответственность за последствия призыва на военную службу гражданина с заболеванием будет возложена на самого призывника и его семью, которые «сокрыли» медицинскую информацию.
- Если военные комиссариаты, органы здравоохранения демонстрируют формальный подход и бездействие при проведении медицинского освидетельствования, то призывники напротив должны «доказать» наличие у них заболеваний, исполняя требования чиновников.
- Это происходит в случае, когда граждане сами собирают и приобщают к личным делам заверенные копии медицинских документов о своем состоянии здоровья, а также медицинские сведения.
- Таким документам военкомат «не верит», при этом проверять подлинность сведений путем осуществления запросов в медицинские учреждения не торопится.
- Вместо этого **призывника с неоднократно подтвержденным диагнозом, как правило, установленным с детства, военкомат направляет на обследование в «свою больницу».**
- **Перечень медицинских учреждений**, который перед каждым призывом формируют и утверждают органы здравоохранения, не нарушает право призывника на выбор медицинского учреждения, что подтверждено решением Верховного суда РФ (от 10 июня 2009 г. N ГКПИ09-515), то есть данный «Перечень» не может использоваться как основание для ограничения права на выбор медицинского учреждения.
- На практике, к сожалению, все выглядит иначе.
- Несмотря на то, что этот «Перечень» утверждается территориальными органами здравоохранения и адресован главным врачам медицинских учреждений, в него включенных, призывные комиссии и военные комиссариаты используют этот документ как основание для направления призывника в конкретную больницу.
- Медицинские сведения и документы, оформленные в учреждениях, не входящих в «Перечень» либо не рассматриваются врачами (не оцениваются письменно в листах медицинского освидетельствования), либо вовсе не приобщаются к личному делу призывника.
- Если же призывник, направленный в медицинское учреждение из «Перечня» предоставит сведения из другого учреждения, то его будут отправлять повторно, а также, вероятно, привлекут к административной ответственности по статье 21.6. Кодекса об административных правонарушениях («Уклонение от медицинского обследования»).
- Наличие «Перечня больниц» и его применение не было бы столь «болезненно», если бы в медицинских учреждениях, куда призывники попадают на обследование, соблюдались медицинские стандарты и требования к оформлению Медицинских заключений, предусмотренные Приказом Министра обороны и Минздрава № 240/168 от 23.05.2001 и Приказом Министра обороны № 533 от 16.09.2015 года.
- Нередки случаи, когда такое «обследование» заканчивается изменением или «снятием» диагноза, который

ранее был неоднократно подтвержден и длительно наблюдался.

- *Иногда диагноз формулируется так, что его совершенно невозможно оценить с точки зрения Расписания болезней.*
- *К сожалению, исполнение медицинскими учреждениями Стандартов, а также Приказов Министра обороны никто не контролирует, что способствует безнаказанности и приводит к последствиям в состоянии здоровья будущих военнослужащих.*

Исходя из содержания обращений, можно заключить, что нарушения медицинского обеспечения при призыве произошли по следующим причинам:

- Неопределенный правовой статус врачей-специалистов, проводящих медицинское освидетельствование призывников
- Отсутствие эффективных органов надзора за определением категории годности при призыве.
- Недостаточный уровень квалификации/подготовки врачей-специалистов, проводящих медицинское освидетельствование.
- Зависимость врачей-специалистов «гражданского» здравоохранения от врачей военного комиссариата (военно-врачебной комиссии, которая формально не имеет отношения к призывникам).
- Нарушение военными комиссариатами и территориальными органами здравоохранения требований по подготовке к медицинскому освидетельствованию призывников.
- Нарушение в ведении документов воинского учета (личного дела призывника) и врачебно-экспертных документов.
- Нарушение процедуры проведения медицинского освидетельствования.
- Необоснованность проведения повторного/дополнительного обследования призывников.
- Изменение/снятие имеющихся у призывников диагноза заболевания.
- Противоречия между имеющимися место медицинскими стандартами и Расписанием болезней.

Примеры конкретных фактических характеристик, описания ситуаций, возникающих у призывников:

Неопределенный правовой статус врачей-специалистов, проводящих медицинское освидетельствование призывников

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссариат республики Мари Эл: «Вашему сыну необходимо <...> представить результаты обследования в виде актов для принятия решения военно-врачебной комиссией о годности к прохождению военной службы».
- Комитет по здравоохранению Ленинградской области: «Контроль за проведением обследования, лечения и освидетельствования граждан при призыве на военную службу, в том числе, за своевременным завершением обследования граждан в медицинских организациях <...> осуществляется соответствующими военными комиссариатами...».
- Военный комиссариат Санкт-Петербурга: «В связи с тем, что срок последнего заключения военно-врачебной комиссии о категории годности вашего сына истек, а состояние его здоровья могло измениться, <...> ему необходимо прибыть на призывной пункт для прохождения медицинского освидетельствования».

- Военный комиссар г. Белово, Гурьевск Кемеровской области: «...при прохождении медицинской комиссии <...> врач-психиатр поставил категорию годности А1 (годен к военной службе). <...> После прохождения **военно-врачебной комиссии** в г. Кемерово врач-психиатр направил вас в Кемеровскую областную психиатрическую больницу».
- Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга: «Государственные учреждения здравоохранения, подведомственные Комитету по здравоохранению, **проводят только обследование и лечение призывников с целью уточнения диагноза. Освидетельствование призывников с целью определения годности в Вооруженных силах в медицинских учреждениях не проводится, соответственно лицензия по виду деятельности «услуги по военно-врачебной экспертизе» в вышеуказанных учреждениях отсутствует».**
- Министерство здравоохранения РФ: «...граждане, подлежащие **призыву** на военную службу, проходят **медицинское освидетельствование в порядке, предусмотренном статьей 61** настоящего федерального закона (прим. авт. закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), в соответствии с которой определение годности к военной службе осуществляется **в рамках военно-врачебной экспертизы».**
- Там же: «...согласно Постановлению Правительства РФ от 19.06.2012 № 608 «Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации» Министерство здравоохранения Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, **осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения <...> медицинской реабилитации и медицинских экспертиз (за исключением медико-социальной экспертизы и военно-врачебной экспертизы)...**».
- Главный центр военно-врачебной экспертизы Министерства обороны РФ: «...**медицинское освидетельствование граждан при постановке на воинский учет и призыве на военную службу** является **составной частью военно-врачебной экспертизы** и не относится к видам медицинского освидетельствования, определенным статьей 62 федерального закона (прим. авт. закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»)».
- Министерство здравоохранения РФ: «...**все медицинские организации, определенные для проведения медицинского обследования и медицинского освидетельствования граждан при постановке на воинский учет, призыве на военную службу, в том числе и медицинские комиссии военных комиссариатов, обязаны иметь лицензию на медицинскую деятельность».**
- Управление Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области: «...данная формулировка (наиболее подготовленный по вопросам военно-врачебной экспертизы, прим. авт. врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию призывников) **не предполагает наличия лицензии** о проведении военно-врачебной экспертизы. **Районные военные комиссариата субъектами осуществления медицинской деятельности не являются.**

Отсутствие эффективных органов надзора за определением категории годности при призыве

Из обращений и жалоб граждан:

- **Все, направленные в Комитет по здравоохранению** города Санкт-Петербурга жалобы, заявления и претензии на работу врачей-специалистов на призывном пункте Красносельского района г. Санкт-Петербурга **оставлены без ответа** по существу, с последующим **переправлением Военному комиссару города Санкт-Петербурга.**
- Несмотря на это, должностные лица прокуратуры г. Кировска своими неграмотными ответа дискредитируют правоохранительные органы в глазах граждан, так как ссылка на недействующие нормативные акты в ответ на наши запросы свидетельствуют о нежелании выполнять свои должностные обязанности надлежащим образом, желание отписаться любым способом от «назойливых» граждан».

Недостаточный уровень квалификации врачей, проводящих медицинское освидетельствование и их зависимость от сотрудников военкомата.

Из обращений и жалоб граждан:

- Во время **медицинского освидетельствования** врач-невролог вместо установленного ранее диагноза в Ленинградской областной клинической больнице «Перинатальная энцефалопатия с цефалгиями с абзусом, вегетативной симптоматикой, с синкопальными состояниями. ДДЗП шейного отдела с нестабильностью. Сенсоневральная двухсторонняя тугоухость 1-2 ст.» со словами «У меня тоже есть своё мнение» написал **свой диагноз**, а именно: ««Соматоформная вегетативная дисфункция с синкопальными состояниями (со слов), головными болями. Шейный остеохондроз»».
- При прохождении медицинского освидетельствования, после того, как я прошел **только 4 из 8 заявленных врачей**, мое дело было передано в кабинет врача-психиатра, остальных врачей я так и не прошел. Начальник отделения мне заявил, что **врач-психиатр является главным специалистом** и без его решения дальнейшее прохождение освидетельствования невозможно.
- **Врач-терапевт** превысила служебные полномочия, сделав и в графе “Заключение врача-специалиста” сделала запись “**Направить на обследование. Снять диагноз**” Врач комиссии по медицинскому освидетельствованию не может давать указания “снять диагноз”. Остается неясным, кому врач пыталась давать такое указание: врачам медицинского учреждения, в которое предполагала направить меня. Полагаю, что данной записью врач-терапевт превысила служебные полномочия и попыталась совершить самоуправство.
- Врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу **знал о нарушениях в работе врача-терапевта**, но не только никак не содействовал их прекращению, **содействовал их совершению**. Он непосредственно **присутствовал при заполнении врачом-терапевтом** медицинской карты и листа медицинского освидетельствования в кабинете в ходе повторного медицинского освидетельствования и давал **указания** по заполнению карты и листа медицинского освидетельствования.
- Осмотр был осуществлен только у **двух врачей из семи необходимых**. Врач невролог, при осмотре не выслушал мои жалобы на состояние здоровья и не зафиксировал их на листе медицинского заключения, но при этом поставил категорию годности А1. Врач офтальмолог также не ознакомился с выпиской из поликлиники о миопии.
- **Врач, руководящий** работой врачей-специалистов, **бездействовал** при нарушении моих прав и свобод со стороны врача терапевта.
- Направлять на лабораторные, инструментальные и иные методы исследования (такие как УЗИ, ФГС, ЭхоКГ, рентген) имеет право только врач медицинской организации, которая имеет лицензию на медицинскую деятельность. В результате данных нарушений была создана угроза его здоровью, так как **ФГС** назначалось призывнику призывной комиссией **при каждом прохождении медицинского освидетельствования в каждый призыв**, и последнее направление было **четвертым**. Это исследование травматично, как я считаю, и как сказал врач, проводящий ФГС, поэтому делается оно один раз в год.
- Врач-хирург, **не предложил** призывной комиссии отправить меня **на дополнительные исследования**, вероятно по моим устаревшим медицинским документам выставил диагноз и категорию годности Б-3.
- **Врачом-неврологом** при первоначальной постановке на воинский учет, мне выставлении диагноз «Последствие родовой травмы в виде аномалии Кимерле, церебростенического синдрома» и категория годности Б-4 по статье Расписания болезней 25 г. Однако, **данным заболеванием я не страдаю**. Мной были предоставлены амбулаторная карта, выписки из стационаров. В моих медицинских документах: прописан другой диагноз «ХМНК в ВББ (на фоне аномалии Кимерли) с цефалгическим, церебростеническим синдромом. Гипоплазия червя мозжечка».
- При этом заместитель военкома Елена Павловна грозила мне направить меня в психушку и повышала голос, нарушая кодекс этики.
- Я пришёл на медицинскую комиссию со всеми актами, также предоставил еще документы подтверждающие ГБ...Но по прохождении медкомиссии у Главного врача узнаю, что медкомиссии

трудно определиться с диагнозами и Гл. врач возьмет мои документы, чтобы проконсультироваться и вынести вердикт., он же приказал выдать нам повестку на 25 апреля - прийти за решением.... 25 апреля 2017г. я пришел в Военкомат за решением и от Главврача узнал, что он решение так и не принял, так как был сильно занят.

Нарушение военными комиссариатами и территориальными органами здравоохранения требований по подготовке к медицинскому освидетельствованию призывников.

Из обращений и жалоб граждан:

- На все аргументы со стороны призывника и их родителей о возможном вынесении категории годности по **представленным медицинским документам**, на **призывном пункте начинается просто «война» с угрозами** как уклонисту в случае отказа от **дополнительного обследования в «конкретных» учреждениях**, в адрес призывника.
- Заранее до медицинского освидетельствования врач-специалист не изучил копии медицинских документов, сданные под входящий номер в канцелярию отдела военного комиссариата по Адмиралтейскому району вместе с заявлением о годности, которые были приобщены к личному делу призывника.
- Меня неоднократно вызывали (14, 17, 27 октября 2016 года), и я являлся на медицинское освидетельствование, организованное ненадлежащим образом. Врачи-специалисты проводили медицинское освидетельствование в отсутствие у меня результатов обязательных диагностических исследований.

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссар Фрунзенского района Санкт-Петербурга: *Действующее законодательство РФ, регламентирующее призыв граждан на военную службу, не предусматривает обязанности военного комиссариата по истребованию подобного рода документов (прим авт. речь идет о медицинских документах призывника).*

Необоснованность проведения повторного/дополнительного обследования призывников.

Из обращений и жалоб граждан:

- Часто указывается **новый диагноз**, установленный незаконно врачом-экспертом, что недопустимо. Призывника принуждают к повторению рентгеновских снимков, повторению ФГДС, и другие повторения манипуляций по обследованиям, результаты которых призывник уже предоставил для медицинского освидетельствования.
- Также существует грубейшее нарушение в отношении призывников по направлению в **«конкретное» медицинское учреждение**, так называемый рекомендуемый «список губернатора» медицинских учреждений, осуществляющий медицинское обследование (лечение) призывников. Отметим, что данный список имеет рекомендательный характер.
- У призывника имеется диагноз, который позволяет призывной комиссии зачислить его в запас, однако, медицинская комиссия продолжает его направлять на обследования по другим сопутствующим диагнозам, которые не влияют на определение призывника для зачисления «в запас», тем самым только используются бюджетные средства.
- На осмотр к врачу терапевту я принес копии медицинских документов из стационара, где 2 месяца назад проходил обследование по поводу ранее установленных диагнозов. Но врач терапевт не ознакомился с предоставленными выписками, сославшись на то, что по моему заболеванию необходимо провести дополнительное обследование, которое в данный момент **невозможно пройти в рекомендуемой им больнице** по причине поломки диагностического аппарата.

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссариат республики Мари Эл: на дополнительное медицинское обследование вы были направлены обоснованно, на основании результатов тестов профессионального психологического и заключения врача-психиатра.
- Комитет по здравоохранению Ленинградской области: согласно действующему законодательству общице **права в сфере охраны здоровья граждан и права пациента**, включая право на выбор врача и медицинской организации, **в полной мере принадлежат и гражданам, подлежащим призыву на военную службу.**
- Там же: нормативные документы <...> не запрещают предоставлять в военно-врачебную комиссию в подтверждение состояния своего здоровья при медицинском освидетельствовании любые медицинские документы из любых медицинских учреждений независимо от форм их собственности.
- Военный комиссариат Кемеровской области: Призыв на военную службу носит обязательный характер и не учитывает потребностей и желаний призываемых граждан, поэтому и **отказ от медицинского вмешательства носит несколько иной характер** с учетом статуса призывника. В соответствии со ст. 21.6 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает, что уклонение... Уголовным кодексом РФ установлена ответственность за уклонение... **Во избежание наложения административной ответственности вам рекомендовано пройти обследование в областном лечебном учреждении.**
- Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге: Решение о направлении призывника в медицинскую организацию на амбулаторное или стационарное медицинское обследование принимают призывная комиссия или военный комиссариат.
- Военный комиссариат г. Москвы: Решением призывной комиссии города Москвы... направлен на дополнительное **арбитражное обследование** с контрольной явкой...

***Нарушение в ведении документов воинского учета (личного дела призывника) и
врачебно-экспертных документов.***

Из обращений и жалоб граждан:

- Вместе с мамой я поехал в призывную комиссию Санкт-Петербурга, где был осмотрен хирургом и терапевтом. Повестку на КМО я не получал и никакие другие врачи меня не осматривали. Ознакомившись в октябре 2017 года с личным делом, я увидел записи всех врачей специалистов, которые меня не осматривали и лист медицинского освидетельствования, заполненный врачом хирургом.
- В листе медицинского освидетельствования врача-хирурга (Маслянюк И.В.) **жалобы описаны не полностью**, давление и пульс **не измерялись**, однако указаны, про физиотерапию также ничего не обсуждалось, однако описано (якобы со слов). Диагноз моего сына **хирургом указан не полностью**, не описано наличие деформирующего артроза, что свидетельствует об отсутствии нарушения функций в данном заболевании, а это уже является изменением диагноза.
- **Почерк в листах МО** очень часто **неразборчив**, и понять, какой врач заполнял тот или иной лист порой очень сложно. Также часто можно увидеть записи в тех графах, которые для этого не предназначены. И, местами, даже подписи призывника (под направлениями на обследования от врачей ВК ПК).
- **Листы МО** во многих случаях имеют **на дату оповещения** (передачи повестки призывнику), но не дату визита. Что заставляет подозревать работников ВК ПК **в заполнении данных документов постфактум**, после проведения МО, без ведома призывника и в своих личных и корыстных целях.
- В деле **отсутствует опись**, содержащихся документов... В деле **не производится подшивка документов**. Некоторая часть документов вложена в личное дело и **не имеет хронологической последовательности**.

Нарушения медицинского обеспечения призывников, как видно из вышеописанного, возникают вследствие комплекса проблем: неопределенного статуса врачей-специалистов; нарушений при подготовке к медицинскому освидетельствованию; отсутствия эффективных органов надзора за проведением освидетельствования и обследования призывников.

Выделение призывников в «особую» категорию при оказании им медицинской помощи, с одной стороны, обоснованно и целесообразно с точки зрения важности экспертной оценки состояния их

здоровья, поскольку именно для этого определенным образом должны оформляться медицинские документы, формулироваться диагнозы.

С другой стороны, на практике наблюдается отсутствие фактических экспертных полномочий у призывной комиссии/врачей-специалистов, предполагающих, в том числе, ответственность экспертов за свое заключение. Также, к сожалению, часто проявляется заинтересованность всех сторон, включая врачей медицинских учреждений, в выполнении плана по призыву, как «государственной задачи». Все эти факторы приводят к тому, что в армию попадают граждане с целым «букетом» заболеваний и имеют в результате такой «службы» серьезные последствия в состоянии своего здоровья, которые никто не оценивает.

В силу размытости полномочий и ответственности, грубейшего нарушения действующего законодательства, определяющего порядок и процедуру подготовки и проведения медицинского освидетельствования, а также отсутствия эффективных органов контроля за работой призывной комиссии, ее основной функция, связанная с обеспечением качества призыва, т.н. функция фильтра, фактически не выполняется.

Не трудно предположить, что из-за того, что призывные комиссии не работают, как следует, «страдает» армия, где вновь призванные военнослужащие первые несколько месяцев службы проводят в санчастях и госпиталях. Некоторые впоследствии досрочно увольняются по состоянию здоровья. При этом те, кто уволился в связи с т.н. «общим заболеванием», то есть заболевание имелось до призыва в армию, как правило, уже не могут обжаловать незаконное решение призывной комиссии (истек 3-месячный срок). Крайне трудно взыскать в таких ситуациях моральный и материальный вред за незаконный призыв в армию. Даже в, казалось бы, очевидной ситуации «призыв в армию с психиатрическим заболеванием», привлечь призывную комиссию/военный комиссариат к ответственности крайне затруднительно.

Из заявления в суд бывшего военнослужащего, призванного в армию из Калининского района Санкт-Петербурга:

После окончания Академии театрального искусства я стал работать по профессии в театре, параллельно снимаясь в кино. Планировал связать свою жизнь с актерским мастерством, однако в связи с призывом в армию был вынужден прекратить работу. В 2013 году в связи с тяжелым психологическим состоянием проходил лечение в СПб ГКУ «Городская психиатрическая больница № 3 им. И. И. Скворцова-Степанова». После курса лечения был выписан с рекомендацией о наблюдении в ПНД своего района и приеме лекарственных веществ, которые продолжал принимать до призыва в армию, в период приема лекарственных веществ значительно улучшило мое состояние.

В июле 2015 года я явился на призывной пункт отдела военного комиссариата по Калининскому району Санкт-Петербурга для прохождения медицинского освидетельствования, во время проведения которого говорил врачам-специалистам, что у меня имеются психиатрические проблемы, и я состою на учете в ПНД своего района.

Однако, несмотря на мои жалобы, на дополнительное обследование я направлен не был, и в этот же день в отношении меня было принято решение призывной комиссии о призыве на военную службу, и я был доставлен на сборный пункт и отправлен в армию. При прохождении военной службы первоначально я был направлен в ансамбль песни и пляски Западного военного округа, где проблем с прохождением службы не испытывал. В начале 2016 года я был переведен в расположение в/ч 42..., где начал испытывать серьезные психологические проблемы, связанные с постоянным давлением и пренебрежительным отношением со стороны командования части и сослуживцев, а также необоснованными претензиями. Я впал в депрессивное раздраженное настроение, плохо спал из-за постоянных мыслей и нервного расстройства, начались проблемы и конфликты с сослуживцами, стал плаксивым и вспыльчивым (наставлял на сослуживцев оружие), вновь появились мысли о том, что я это не выдержу и легче покончить жизнь самоубийством. По результатам военно-врачебной комиссии я был досрочно уволен с военной службы с заболеванием, которое у меня имелось до призыва.

В настоящее время гражданин пытается в судебном порядке взыскать моральный и материальный вред в результате незаконного призыва его на военную службу. Суд Калининского района не обнаружил в описанной ситуации свидетельств причинения гражданину морального вреда. На решение суда подана апелляционная жалоба.

Для кардинального решения вышеописанных проблем следует, на наш взгляд, вывести процедуру медицинского освидетельствования призывников из-под влияния военного комиссариата и передать ее полностью под надзор территориальных органов здравоохранения. То есть медицинское освидетельствование допризывников и призывников проводить в медицинских учреждениях по месту постоянного наблюдения, где функция врача заключается в том, чтобы зафиксировать в специальной форме диагноз заболевание на момент освидетельствования. Если допризывник/призывник на момент освидетельствования нуждается в обследовании, организовать его по той же процедуре, что и для обычного пациента. Решение о годности (призыве, отсрочке, освобождении...) в таком случае будет выноситься на основании оформленной врачом медицинского учреждения формы органом (военный комиссариат?), имеющим право (лицензию) на определение категории годности и несущим юридическую ответственность за свое решение.

Сегодня для организации подобной процедуры требуется, в частности, изменение действующего законодательства.

Ну а пока граждане и правозащитные организации вынуждены снова и снова добиваться исполнения законодательства при организации и проведении медицинского освидетельствования.

2. Нарушение процедуры призыва

Правовой акцент и проблематика

1. Закон «О воинской обязанности и военной службе», Положение о военно-врачебной экспертизе, Положение о призыве и другие подзаконные нормативные правовые акты определяют **четкие требования** к процедуре проведения мероприятий по постановке на воинский учет и призыву на военную службу.
2. В частности, законодательством определены **сроки, состав органов, принимающих решения, порядок оформления документов воинского учета и пр.**
3. Закон «О воинской обязанности и военной службе» (статья 9) определяют **порядок постановки на воинский учет** (сроки, состав и полномочия комиссии)
4. Приказ № 400 Министра обороны РФ (Приложение № 12 к п. 11 Инструкции) конкретизирует порядок, определенный законом. Поскольку, как правило, мероприятия по первоначальной постановке на воинский учет проводятся среди несовершеннолетних, участие родителей в этих мероприятиях является обязательным в силу статьи 60 Конституции РФ и ст. 64 Семейного Кодекса РФ.
5. Проведение мероприятий по постановке на воинский учет безведома родителей несовершеннолетних при участии образовательного учреждения **не отвечает ЦЕЛЯМ И СМЫСЛУ постановки на воинский учет, а потому НЕДОПУСТИМО.**
6. В рамках мероприятий по постановке на воинский учет осуществляется сбор информации о будущем призывнике. Информация предоставляется несовершеннолетним гражданином и его законными представителями в соответствии с требованиями законодательства о персональных данных.
7. Содержание предоставляемой в военкомат информации должно соответствовать требованиям части 4 статьи 8 закона «О воинской обязанности и военной службе». Сбор иной информации, а также сбор информации с родителей допризывника без оформления согласия на хранение данных законом не предусмотрен.
8. Проведение медицинского освидетельствования является основной частью мероприятий по постановке на воинский учет. Законодательством (приказы Министра обороны № 400 и № 240) предусмотрен порядок истребования медицинских документов до начала мероприятий по постановке на воинский учет, заверения копий документов, предоставляемых допризывников и их приобщение к

личному делу призывника (документы подшиваются к личному делу).

9. При этом подлинные документы у гражданина не изымаются (изъятие паспорта запрещено законодательством). К личному делу приобщаются заверенные военным комиссаром копии документов.
10. Статья 22 закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает, что призыву подлежат граждане мужского пола с 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете.
11. При этом статья 26 этого же закона определяет, что призыв на военную службу **включает явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии**, явку для отправки к месту прохождения военной службы.
12. А статья 25 указывает, что призыв осуществляется в строго установленные сроки (с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря ежегодно).
13. В пункте 7 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации определено, что **вызову** на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии подлежат все призывники, **кроме имеющих отсрочку от призыва**.
14. Таким образом, если собрать все указанные нормы, то получается, что вызвать гражданина на медицинское освидетельствование/заседание призывной комиссии можно только по достижении 18 лет и только в установленные сроки и при отсутствии у этого гражданина ранее оформленной и действующей отсрочки от призыва (например, в связи с обучением).
15. Порядок оповещения граждан о призывных мероприятиях также определен законом «О воинской обязанности и военной службе» (статья 26) и Положением о призыве на военную службу (пункты 6 и 7).
16. **Оповещение осуществляется повестками установленной формы** (форму повестки определяет Приказ Министра обороны № 400), которые вручаются призывнику под расписку, как правило, не позднее чем за 3 дня до срока явки, указанного в повестке.
17. Военный комиссариат в обязательном порядке ведет учет повесток.
18. Вызовы призывников иными способами (по телефону, устно и пр.) законодательством не предусмотрены и не могут повлечь за собой ответственность призывника в случае неявки, например, по устному требованию сотрудника военкомата.
19. Тотальным нарушением заложенной в законе процедуры призыва являются т.н. **«облавы на призывников»**, когда органы полиции, привлекаемые военкоматами, осуществляют задержание и доставку призывника на призывной пункт, а также сопровождают его при прохождении в **ЭТОТ ЖЕ ДЕНЬ** призывных мероприятий и конвоируют на сборный пункт для отправки в армию.
20. В соответствии со статьей 12 закона «О полиции» определен перечень обязанностей полиции, в том числе, оснований для осуществления розыска. Иные обязанности могут быть возложены на полицию только путем изменения в закон «О полиции» (пункт 2 статьи 12).
21. При этом в законе «О воинской обязанности и военной службе» (статья 4) предусмотрена обязанность органов внутренних дел производить розыск и при наличии законных оснований осуществлять задержание граждан, уклоняющихся от воинского учета, призыва на военную службу или военные сборы, прохождения военной службы или военных сборов.
22. Пользуясь **данным противоречием**, военные комиссариаты продолжают незаконно привлекать сотрудников полиции к розыску т.н. «уклонистов».
23. При этом, как правило, в случаях т.н. «облав» у **полицейских нет законных оснований для задержания и доставления призывника**. Все, что они могут в соответствии с требованиями совместного Приказа МО, МВД и ФМС это лишь вручить призывнику, которого они обнаружили, повестку о явке на мероприятия по призыву, предупредив его об ответственности в случае неявки без уважительной причины.
24. Так как у полицейских нет законных оснований для осуществления каких-либо процессуальных

действий (задержания, доставления, досмотра), они все это производят при молчаливом согласии гражданина без оформления каких-либо протоколов. В этих случаях доказать участие полицейского в призывных мероприятиях фактически невозможно, если только призывник не фиксировал разговор с полицейским на видео.

25. Подобные практики «облава» не только полностью перечеркивают требования законодательства по организации призывных мероприятий, но и лишают граждан, попавших в «облаву» права на обжалование решения призывной комиссии, с которым они не согласны.

Исходя из содержания обращений, можно заключить, что зафиксированные факты нарушений процедуры призыва произошли по следующим причинам:

- Сложившаяся незаконная практика привлечения образовательных учреждений к мероприятиям по постановке на воинский учет (нарушение процедуры первоначальной постановки на воинский учет).
- Нарушения порядка оповещения граждан о мероприятиях, связанных с призывом на военную службу.
- Применение насильственных методов осуществления призыва.
- Проведение призывных мероприятий в отношении студентов, имеющих действующую отсрочку от призыва.
- Ненадлежащая работа надзорных органов.

Примеры конкретных фактических характеристик, описания ситуаций, возникающих у призывников:

Нарушение порядка оповещения призывников

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссариат Краснодарского края: Изучение граждан входит в одно из мероприятий призыва. Вызов граждан в военный комиссариат до работы призывных комиссий не является нарушением закона со стороны военных комиссариатов.
- Военный комиссариат республики Мари Эл: Несмотря на неоднократные приглашения по телефону <...> ваш сын не явился на контрольное медицинское освидетельствование..., что является уклонением от мероприятий, связанных с призывом на военную службу...

Из обращений и жалоб граждан:

- Я получил повестку 09.02.2017 г., брошенную в почтовый ящик. Причина явки указанная в повестке - “Для уточнения документов воинского учёта, прохождения медицинского освидетельствования”; дата явки: 10.03.2017 г. Сообщаю, что на момент явки по повестке 10.03.2017 г. я не достиг призывного возраста и являюсь несовершеннолетним. Проведение медицинского освидетельствования в отношении меня возможно только по достижению мной 18 лет, т.е. после 22 июня 2017 года. Также дата на которую было намечено призывное мероприятие в отношении несовершеннолетнего - не входит во временные рамки призыва.
- Полагаю, что вызов меня в октябре на медицинское освидетельствование противоречит требованиям законодательства (ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»), так как в весенний призыв 2017 года по решению нижестоящей призывной комиссии я был освобожден от призыва по состоянию здоровья и зачислен в запас. Данное решение является действующим, поскольку о его отмене призывной комиссией Красноярского края мне ничего не известно.
- Из претензии гражданина на ответ прокуратуры городе Березники Пермского края: Вы действительно полагаете, что цели вызова – «по вопросам, связанным с призывом на военную службу», «с результатами обследования» являются допустимыми с точки зрения законодательства РФ? Правильно ли я понимаю, что оставление поля «цель вызова» пустым также не нарушает законодательства РФ по вашему мнению?
- 02 июня 201_ года в 11 часов 57 минут по московскому времени на мой личный телефонный номер поступил звонок с неизвестного мне телефонного номера +7 9__ 36_-01-___. Неизвестная представилась

сотрудником военного комиссариата (имя и должность не были озвучены) и в грубой форме потребовала явки мной в военный комиссариат (предположительно, Адмиралтейского и Кировского районов, поскольку неизвестной были озвучены детали моего личного дела призывника) на следующий день, 03 июня 201_ года в 9 утра, и начала угрожать мне, что в случае неявки на меня будет подано заявление в РУВД (какое именно не уточняется).

Нарушение процедуры первоначальной постановки на воинский учет

Из обращений и жалоб граждан:

- **Военный комиссариат Москвы:** в рамках согласованного мероприятия по военно-патриотическому воспитанию молодежи руководством ГБОУ СОШ совместно с начальником отдела было организовано торжественное вручение удостоверений граждан, подлежащих призыву на военную службу» (прим автора между постановкой на учет в январе и вручением приписного в марте прошло 3 месяца).

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- **Из объявления в одной из школ Василеостровского района Санкт-Петербурга:** Уважаемые коллеги прошу оповестить и обеспечить явку перечисленных ниже учащихся ваших классов в отдел ФКУ «Военный комиссариат города Санкт-Петербурга» по Василеостровскому району для мероприятий по первоначальной постановке граждан на воинский учет.

•

Применение насильственных методов проведения призыва

Из обращений и жалоб граждан:

- 19.12.2017 года призывник пришел на медицинское освидетельствование, во время проведения которого не раз говорил врачам специалистам о том, что ранее у него диагностировались: остеохондроз, межпозвоночная грыжа, гипертония, плоскостопие. Как пояснили призывнику, для рассмотрения жалоб ему необходимо проехать на городской сборный пункт, после чего в сопровождении сотрудника военкомата он был доставлен на сборный пункт г. Санкт-Петербурга. Там ему сообщили, что в отношении него принято решение призывной комиссии и его будут направлять для прохождения службы в Вооруженные силы РФ.
- Осенью этого года вызвали пройти медкомиссию в г.Алдан (прим. Якутия), терапевт отправил в стационар где поставили диагноз ГБ2ст, ссо2 (прим. гипертоническая болезнь 2 степени, статья 43 Расписания болезней, категория «В»). Потом 11 декабря позвали в г.Якутск в сборный пункт (где нахожусь по сей день(не выпускают). Здесь терапевт обещал отправить в СМАД (15.12.17). Прим. СМАД – суточный мониторинг артериального давления. Вчера позвал к себе, сказал "ты по квоте не попадаешь в СМАД, поэтому ты годен". Прошел медкомиссию везде годен кроме рентгенолога, который потребовал ФЛГ (проходил год назад), написал направление с этим направлением зашел к председателю ВВК, он взял и порвал и пойдешь без него в армию. Хотели в этот день отправить в армию, отказался. Писал жалобу в ВВК, не приняли. Копию комиссии не дали. Боевую повестку не дают (нету такого понятия говорят). С распределительного пункта не выпускают. Сегодня вызывал полицейского, ничего не предпринял, сказал, что имеют право задерживать.

Проведение призывных мероприятий в отношении студентов, имеющих действующую отсрочку от призыва

Из обращений и жалоб граждан:

- Обращаю Ваше внимание, на то что в деле имеются материалы о том, что военный комиссар Фрунзенского района вручил вызов призывнику в период действующей отсрочки от призыва на медицинское освидетельствование, а так же проводил розыскные мероприятия, что противоречит требованиям законодательства (ст.ст.25, 26 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»).

Нарушение существующей процедуры проведения призывных мероприятий входит в общую систему нарушений законодательства при призыве, и зачастую объясняется сложившейся в регионе/районе/военкомате практикой, которая на всей территории России не является единообразной. Так, долгое время в Петербурге каждый районный военкомат при наличии

утвержденной формы повестки присылал призывникам повестки/почтовые карточки/письма. Эта практика продолжалась до тех пор, пока граждане в своих жалобах не обратили на это внимание. Сегодня удалось изменить эту практику в Санкт-Петербурге, однако в других регионах, вызывая призывника по телефону, военкоматы «не стесняются» об этом открыто заявлять в ответах на жалобы и иногда требуют привлечения призывника к ответственности (вплоть до уголовной) за факт неявки по ТЕЛЕФОННОМУ звонку.

Практика проведения призывных мероприятий в отношении студентов последних курсов в период весенне-летнего призыва также распространена. Военные комиссариаты объясняют эти факты тем, что молодой человек все равно подлежит призыву летом, поскольку призыв продолжается до 15 июля, а отсрочка, как правило, оформляется до 30 июня. При этом прямой запрет на вызов на призывные мероприятия, включая медицинское освидетельствование, граждан, имеющих отсрочку от призыва, содержащийся в Положении о призыве на военную службу (Постановление Правительства № 663), игнорируется военными комиссариатами.

В общественном сознании существует много ложных представлений (мифов) о том, что такое призыв на военную службу и как он проводится. Одним из таких мифов является мнение о том, что процедура постановки на воинский учет носит формальный характер и никак не связана с дальнейшим решением призывной комиссии, которое будет приниматься в 18 лет. Это мнение, подкрепленное практикой активного вмешательства школы (образовательного учреждения) в постановку граждан на воинский учет и вывода этой процедуры, проводимой в отношении несовершеннолетнего гражданина, из-под родительского контроля, приводит к ситуации, когда вынесение объективного решения о категории годности гражданина к армии либо в принципе невозможно, либо сильно затруднено и отсрочено во времени.

Эта практика вредит и органам, отвечающим за ведение воинского учета и призыва, поскольку ни военные комиссариаты, ни призывные комиссии в конечном итоге не обладают истинной картиной состояния т.н. «призывного ресурса».

Привлечение к проведению призывных мероприятий сотрудников полиции, противоречит задачам полицейских, предусмотренных федеральным законом «О полиции». А уж проведение в отношении призывников розыска, задержания и доставления (без оформления соответствующих процессуальных документов) в принципе недопустимо и приводит к грубейшему нарушению процедуры призыва и прав призывников, в частности, на обжалование решения призывной комиссии при несогласии с ним. Следует отметить, что в осенне-зимний призывной период 2017 года практика привлечения сотрудников полиции для доставления призывников на сборные пункты с последующим их там задержанием снова появилась как в Петербурге, так и в регионах. Полагаем, что эта практика недопустима, и вредит как гражданам, так и Вооруженным силам, поскольку при проведении призыва «одним днем» говорить о надлежащем отборе граждан для службы в армии не приходится.

3. Нарушения при оформлении документов и предоставлении доступа к информации

Правовой акцент и проблематика

- 1. Действующие нормативные правовые акты закрепляют требования к оформлению всех документов, имеющих отношение к проведению призывных мероприятий.*
- 2. Данные требования закреплены в соответствующих Инструкциях, определенных приказами Министра обороны № 400, № 240/168, № 533.*

3. *Формальные, казалось бы, требования к тому, как должен вестись (какой ручкой заполняться, как завершаться и пр.) документ, будь то повестка, направление на обследование или медицинское заключение, свидетельствуют о законности принимаемых решений, об ответственности лиц, обязанных документы оформлять.*
4. *То есть при обеспечении **надлежащего контроля** за исполнением требований, качество оформления документов влияет на работу всей системы призыва, выполняющей определенные задачи, связанные, в том числе, с обороноспособностью.*
5. *В практике наблюдаются проблемы на всех этапах работы с документами воинского учета.*
6. ***Некоторые документы не оформляются совсем.***
7. *Например, УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА призывника, которая оформляется еще до того, как юноша появится в военкомате для постановки на воинский учет, и должна содержать медицинские сведения, направляемые из детской поликлиники.*
8. *Остальные **ведутся с грубейшими нарушениями:***
 - *содержат неполные сведения, часть из которых намеренно или по халатности не вносится (ЛИСТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ);*
 - *содержат несоответствия действительности и/или другим документам (КАРТА МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ И УЧЕТНАЯ КАРТА ПРИЗЫВНИКА);*
 - *содержат искаженные сведения о диагнозах заболеваний призывника (НАПРАВЛЕНИЯ НА ОБСЛЕДОВАНИЯ И МЕДИЦИНСКИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ);*
 - *содержат исправления, не заверенные должным образом; не подлежат учету (ПОВЕСТКИ И НАПРАВЛЕНИЯ) и пр.*
9. *Надо сказать, что в 2017 году надзорные органы стали более активно реагировать на обнаруженные гражданами факты ненадлежащего оформления документов, содержащихся в личных делах призывников.*
10. *При этом выявляя факт нарушения формальных требований закона, ни прокуратура, ни иные надзорные органы не связывают данные нарушения с принятыми в отношении призывников решениями и с нарушенными правами. Поэтому, к сожалению, на сегодня **выявление нарушения не приводит к оценке законности решения** и восстановлению нарушенного права гражданина.*
11. *Проблема **доступа к информации** (к содержанию личного дела) в течение 2017 года неоднократно поднималась. В целом можно отметить, что в Санкт-Петербурге сложилась положительная практика обеспечения возможности призывниками и их доверенным лицам ознакомиться с содержанием своего личного дела.*
12. *В ряде призывных пунктов проблему по-прежнему составляет возможность проведения **фотофиксации личного дела призывника**. При этом стоит отметить устойчивую позитивную судебную практику по данному вопросу во многих районных судах, неоднократно подтвержденную также позицией Санкт-Петербургского городского суда.*
13. *В пользу призывника по данному вопросу не раз высказывался Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, а также некоторые районные прокуратуры города.*
14. *При этом военные комиссариаты в большинстве случаев при наличии обращения призывника о возможности сфотографировать содержание личного дела отказывают как устно, так и письменно.*

15. Также военные комиссариаты при обеспечении доступа к личному делу зачастую устанавливают **несоизмеримо большой срок предоставления личного дела**. Так, подменяя сроки предоставления информации (в том числе, информации, связанной с состоянием здоровья) сроками ответа на письменное заявление, военные комиссариаты отказывают в ознакомлении с личным делом в день обращения гражданина (в ближайший к нему приемный день), а определяют 30-дневный срок.

16. Очевидно, что в течение месяца, пока призывник будет ожидать получения информации, призывные мероприятия в отношении него не приостанавливаются. А ознакомление с личным делом через месяц после обращения с запросом становится неактуальным и бессмысленным.

Исходя из содержания обращений, можно заключить, что зафиксированные факты нарушений оформления документов и доступа к информации произошли по следующим причинам:

- Неисполнение военными комиссариатами требований приказов Министра обороны.
- Неустановление причинно-следственной связи между нарушениями законодательства и требований к оформлению документов и принятым решением, нарушающим право призывника.
- Затягивание сроков и нарушения процедуры предоставления информации из личного дела призывника.
- Отказ в выдаче копий врачебных заключений (листов медицинского освидетельствования).
- Нарушения при ведении личного дела призывника

Примеры конкретных фактических характеристик, описания ситуаций, возникающих у призывников:

Неисполнение военными комиссариатами требований приказов Министра обороны

Из обращений и жалоб граждан:

- В личном деле отсутствуют сведения о диспансерных учетах в поликлинике по месту жительства; ранее в 2014г. я был поставлен на учет врачом-педиатром с заболеванием (хронический холецистит и ранее в 2007г. мне был поставлен диагноз (сколиоз 1 ст.)

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военная прокуратура Красноярского гарнизона: Согласно вашему доводу, несмотря на наличие у вас документов, свидетельствующих о заболеваниях, <...> должностными лицами ВК не приняты меры по внесению соответствующих сведений в листы медицинского освидетельствования.
- Там же: как установлено проверкой, врачи-терапевты Халмухамедова Т.О. и Асочакова Н.Н. наличие у вас жалоб на состояние здоровья необоснованно проигнорировали, лист медицинского освидетельствования надлежащим образом не заполнили, что повлекло неправильное определение вашей годности к военной службе (А - годен к военной службе).

Затягивание сроков и нарушения процедуры предоставления информации из личного дела призывника

Из обращений и жалоб граждан:

- Мы прождали обеденный перерыв. Ровно в 14 часов на пороге появился тот самый зам. начальника, который, также сославшись на семейные обстоятельства, сказал, что не может в данный момент ознакомить нас с делом и с нашим заявлением (подписанным у военкома) сел в личный автомобиль и уехал. Только после многочисленных звонков во все инстанции (в том числе, в военную прокуратуру и военкому Приморского района) нам лично перезвонил военком Приморского района, извинился за действия своих сотрудником, и в течение 30 минут появился начальник отделения Герцен А.А. и нам дали ознакомиться с личным делом призывника. Это произошло в 15 часов, а обратились с просьбой для ознакомления в 11 часов. На просьбу сфотографировать личное дело он нам отказал.

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссариат республики Мари Эл: доступ к личным делам должен быть строго ограничен <...>. Таким образом, отдел военного комиссариата РМЭ по городу Йошкар-Ола не имеет оснований для предоставления вам личного дела призывника.
- Тот же: В обязанности военного комиссара не входит ознакомление призывника с его личным делом.
- Военный комиссариат г. Пятигорск, Ессентуки, Лермонтов, Кисловодск Ставропольского края: порядок проведения фото и видео съемки на территории воинской части (организации МО РФ) осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации по вопросам обеспечения защиты государственной тайны и информационной безопасности в Вооруженных силах Российской Федерации.
- Прокуратура Санкт-Петербургского гарнизона: при отсутствии в материалах личного дела призывника сведений, содержащих государственную тайну, запрет фотофиксации указанных материалов не обоснован.

Отказ в выдаче копий врачебных заключений (листов медицинского освидетельствования)

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге: действующие нормативные правовые акты не ограничивают право призывников и их представителей знакомиться с материалами личных дел, получать копии документов из личного дела, а лишь исключают возможность неконтролируемого доступа к нему и вынос личного дела за пределы органа военного управления.
- Прокуратура Санкт-Петербурга: обязанность органов военного комиссариата по заявлениям граждан выдавать копии листов медицинского освидетельствования законом не предусмотрена.
- Военный комиссариат Приморского района Санкт-Петербурга: Выдача копий листов медицинского освидетельствования не предусмотрена действующим законодательством.
- Военный комиссариат Красноярского края: в соответствии с законом «О психиатрической помощи...» снимать копии, передавать в другие учреждения, выдавать на руки, разглашать сведения запрещается. В связи с чем выдать заверенную копию листа медицинского освидетельствования, заполненного врачом экспертом не представляется возможным.
- Военный комиссариат Хорошевского района СЗАО г Москвы: военный комиссариат не является медицинским учреждением, где проводят медицинское обследование и устанавливают диагноз... Действующим законодательством не установлено прямой обязанности в предоставлении каких-либо медицинских документов военными комиссариатами.

Нарушения при ведении личного дела призывника

Из обращений и жалоб граждан:

- В деле отсутствует опись, содержащихся документов, которая должна быть на последней странице. В деле не производится подшивка документов. Некоторая часть документов вложена в личное дело и не имеет хронологической последовательности. В деле повестки, листы МО, протоколы заседаний ПК зачастую встречаются в произвольном порядке, не согласующимся с датами проведения данных мероприятий. В деле не пронумерованы листы документов.
- В деле представлены вклеенные поверх записей бумажки с надписями поверх них. Вместе с карандашными записями данный подход к ведению дела позволяет изменять дела постфактум, так, как это потребует злоумышленнику.

- Личное дело не было надлежащим образом оформлено, было не подшито и не пронумеровано. В деле отсутствовали сведения из медицинских учреждений, истребованные военным комиссаром при первоначальной постановке на воинский учет и в последующие призывные кампании. Лист медицинского освидетельствования врача-терапевта, члена призывной комиссии Санкт-Петербурга Полякова П.И., где он обосновывал бы изменение категории годности «В» на категорию «Г» в деле отсутствует.

4. Нарушения со стороны призывных комиссий

Правовой акцент и проблематика

1. На основании Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (Постановление Правительства РФ № 663 от 11.11.2006) **призывная комиссия, создаваемая в каждом муниципальном образовании** решением высшего должностного лица субъекта Федерации, осуществляет призыв на военную службу.
2. **Состав и полномочия призывной комиссии** определены статьями 27 и 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».
3. **Председателем призывной комиссии** является глава муниципального образования.
4. **Говоря о составе призывных комиссий, следует отметить феномен, который ставит под сомнение легитимность работы призывных комиссий в Санкт-Петербурге.**
5. **В Санкт-Петербурге 111 муниципальных образований, то есть каждый район включает несколько муниципальных образований. При этом фактически в городе действует лишь 18 составов призывных комиссий (основных и резервных составов), сформированных по количеству районов города.**
6. **Естественно главы муниципальных округов города не принимают никакого участия в организации призывных мероприятий на территории своего округа. Насколько известно, они передали свои полномочия по доверенности(!) главам районных администраций.**
7. **Вопросом остается – насколько это законно?**
8. **Призывные комиссии также ответственны за организацию медицинского освидетельствования, а с марта 2018 года еще и организацию мероприятий по профессиональному психологическому отбору.**
9. **Призывные комиссии принимают в отношении граждан решения, исходя из определенной им категории годности и оценки иных обстоятельств.**
10. **Также призывные комиссии в соответствии со статьей 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» рассматривают заявления граждан о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу и выносят соответствующие решения/заключения.**
11. **Призывные комиссии дают оценку обстоятельствам, по которым гражданин не прошел военную службу до 27 лет, признавая наличие/отсутствие у призывника законных оснований для освобождения или отсрочки от призыва, имевшихся до 27 лет.**
12. **Решения призывных комиссий муниципальных образований, вынесенные в соответствии с установленной законом процедурой, имеют правовые последствия в виде отправки в воинскую часть (при вынесении решения о призыве), зачисления в запас с выдачей военного билета (при вынесении решения об освобождении от призыва на военную службу), направления на альтернативную гражданскую службу**

(при вынесении соответствующего решения) и пр.

13. Решения призывных комиссий выносятся на заседании простым большинством голосов при обязательном личном присутствии призванного, в отношении которого принимается решение.
14. Решения призывных комиссий **подлежат обжалованию** в соответствии со статьей 28 закона «О воинской обязанности и военной службе» в вышестоящей призывной комиссии субъекта Федерации или в суде.
15. Примечательно, что закон устанавливает приостановку выполнения решения призывной комиссии до рассмотрения жалобы или вступления в законную силу решения суда.
16. У **призывной комиссии субъекта Федерации**, чьи полномочия определены в статье 29 закона «О воинской обязанности и военной службе», соответственно, есть обязанность рассмотреть жалобу гражданина в 5-дневный срок.
17. В целом задачей призывной комиссии субъекта Федерации является **контроль за работой и законностью принятия решений нижестоящих призывных комиссий**.
18. Для осуществления этого контроля призывная комиссия субъекта Федерации, возглавляемая главой исполнительной власти субъекта, проводит следующие мероприятия:
 - **Медицинский осмотр (МО)** – в отношении граждан, призванных на военную службу и доставленных на Сборный пункт для отправки в армию;
 - **Контрольные мероприятия профессионального психологического отбора** – в отношении граждан, призванных на военную службу;
 - **Контрольное медицинское освидетельствование (КМО)** – граждан, получивших освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья;
 - **Контрольное медицинское освидетельствование (КМО)** – граждан, заявивших о несогласии с заключениями об их годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования.
19. При этом стоит отметить одну любопытную деталь: проведение контрольного осмотра граждан перед отправкой проводится врачами гражданских медицинских учреждений, включенных в состав призывной комиссии субъекта Федерации.
20. А проведение контрольного медицинского освидетельствования граждан, получивших решение об освобождении от призыва по состоянию здоровья, проводят врачи, входящие в состав военно-врачебной комиссии военного комиссариата субъекта Федерации.
21. Таким образом, получается, что **контроль над законностью определения годности призываемых в армию лежит на «гражданских» врачах, а контроль над обоснованностью освобождения от призыва по состоянию здоровья – на врачах, которые находятся в штате военного комиссариата субъекта Федерации**.
22. Призывная комиссия субъекта имеет право отменять решения нижестоящей комиссии. При этом она может принять самостоятельное иное решение, которое также можно обжаловать в суде.
23. Стоит отметить, что обязательная процедура утверждения решения призывной комиссии муниципального образования в обязанности призывной комиссии субъекта Федерации не входит.
24. На основании пункта 22 Положения о военно-врачебной экспертизе по решению призывной комиссии субъекта Российской Федерации контрольное освидетельствование граждан, получивших отсрочку или освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, может проводиться заочно путем изучения их личных дел и медицинских документов, представленных в призывную комиссию субъекта Российской Федерации. При необходимости проводится очное контрольное освидетельствование указанных граждан.

25. *К сожалению, ни закон, ни Постановления Правительства не определяют сроков, в которые призывная комиссия субъекта должна рассмотреть решения нижестоящей комиссии об освобождении от призыва по состоянию здоровья.*
26. *Сроки определены Инструкцией, утвержденной Приказом № 400 Министра обороны от 2.10.2007 года. С точки зрения требований закона (Инструкции) и здравого смысла призывная комиссия субъекта Федерации должна рассмотреть все решения нижестоящих комиссии и организовать все мероприятия (МО, КМО и пр.) для проверки обоснованности этих решений в тот призывной период, в который решения были приняты на муниципальном уровне.*
27. *В противном случае теряется смысл контрольной функции призывной комиссии субъекта Федерации, и она начинает подменять собой муниципальные призывные комиссии.*
28. *В практике зачастую призывники сталкиваются с ситуацией, когда призывная комиссия субъекта, по тем или иным причинам не «успевает» рассмотреть решения нижестоящих комиссий в ту призывную кампанию, в которую они были вынесены.*
29. *Однако, несмотря на явные нарушения сроков и процедуры, призывная комиссия и военкомат субъекта Федерации требует от призывника явки на КМО в следующий призыв или через год, два, три после принятия решения нижестоящей комиссии.*
30. *При этом все **надзорные органы**, даже признавая некоторые формальные нарушения со стороны призывной комиссии субъекта, в один голос заявляют, что **само по себе решения призывной комиссии муниципального образования «не имеет силы»** и не порождает правовых последствий, не будучи утвержденным призывной комиссией субъекта Федерации.*
31. *То есть установлено негласное правило о процедуре «вступления в законную силу решения нижестоящей призывной комиссии **ТОЛЬКО** после утверждения его призывной комиссией субъекта Федерации».*
32. *Некоторые призывники уже **почти 5 лет** не могут получить **свои военные билеты** на основании решения призывной комиссии муниципального образования об освобождении их от призыва на военную службу, поскольку, по мнению чиновников (не соответствующему Инструкции), военный билет выдается только после утверждения решения нижестоящей комиссии призывной комиссией субъекта.*
33. *При этом заочное рассмотрение материалов личного дела и принятие решения об утверждении в данном случае не устраивает. Необходима обязательная явка призывника на очное КМО, которое спустя год и более после принятия проверяемого решения просто не имеет смысла в силу объективного изменения состояния здоровья.*

Исходя из содержания обращений, можно заключить, что зафиксированные факты нарушения со стороны призывных комиссий обоих уровней произошли по следующим причинам:

- Неисполнение/нарушение действующего федерального законодательства, определяющего полномочия призывных комиссий.
- Нарушение со стороны призывной комиссии субъекта Федерации сроков и процедуры рассмотрения решения нижестоящих комиссий.

Примеры конкретных фактических характеристик, описания ситуаций, возникающих у призывников.

Неисполнение/нарушение действующего федерального законодательства,

определяющего полномочия призывных комиссий

Из обращений и жалоб граждан:

- По надуманному предлогу, что ранее аналогичное заявление мной подавалось в прошлый призыв, и было отказано по нарушению сроков подачи, а также отказано в удовлетворении моих исковых требований в суде, начальник отдела военного комиссариата Сахабов Р.М. бездействует и не организует заседание призывной комиссии по рассмотрению моего заявления.
- Мое заявление было рассмотрено призывной комиссией 26 апреля 2016 г. На заседании члены призывной комиссии не сочли нужным обсуждать, анализировать наличие у меня убеждений. Члены призывной комиссии заявили, что ознакомились с моим письменным заявлением, не заслушав меня, не рассмотрев мои доводы. Весь разговор сводился к одному: члены призывной комиссии требовали от меня справку от религиозной организации, подтверждающую мою принадлежность к этой организации.
- Однако, вместо ответа на мое письмо, мной 07.04.2017 г. в почтовом ящике была обнаружена повестка установленного образца (Серия СПБ АК №781743762), в которой меня обязывают явиться на медицинское освидетельствование в отдел военного комиссариата 11.04.2017. В связи с тем, что призывной комиссией вопрос о замене мне военной службы на альтернативную гражданскую не рассматривался, полагаю вызов меня на медицинское освидетельствование до принятия заключения (решения) незаконен, т.к. нарушает порядок направления, предусмотренный в законе.
- 04.04.2017 я прошел полное медицинское освидетельствование, результаты которого от меня скрыли и выдали повестку на прохождение повторного медицинского освидетельствования на 16.05.2017, хотя все врачи комиссии мною были пройдены. Данная ситуация повторяется неоднократно в течение нескольких призывных компаний с 2015 по 2017гг и ни один раз дело не было доведено до призывной комиссии.

Из ответов должностных лиц на жалобы и запросы граждан:

- Военный комиссариат г. Белебей республики Башкортостан (АГС): В связи с вступлением в законную силу решения суда (прим. Автора решение о законности отказа в АГС в прошлый призывной период), не реализованное решение призывной комиссии возобновляется и переносится на следующий период проведения призыва на военную службу.
- Военная прокуратура Балашихинского гарнизона: Призывная комиссия города Балашихи должна была вынести заключение о замене Вам военной службы на альтернативную гражданскую службу либо принять решение об отказе в замене (с указанием причин отказа).
- Военный комиссар Фрунзенского района Санкт-Петербурга: график заседаний призывной комиссии является документом внутреннего пользования и не выдается на руки.
- Военная прокуратура Казанского гарнизона: 14 октября 2016 года призывной комиссией города Йошкар-Ола принято решение о призыве вас на военную службу. Вместе с тем, до начала медицинского освидетельствования вам, как призывнику, обязательные диагностические исследования не проведены, в связи с чем 17 октября 2016 года призывной комиссией республики Мари Эл решение о призыве вас на военную службу отменено (прим. в 2017 года призывник получил военный билет на основании решения об освобождении от военной службы по состоянию здоровья, категория годности «В»).

Нарушение со стороны призывной комиссии субъекта Федерации сроков и процедуры рассмотрения решения нижестоящих комиссий

Из обращений и жалоб граждан:

- На КМО, врач-хирург, член призывной комиссии Санкт-Петербурга также подтверждает наличие диагноза (устно он это сказал); и оформленные, по мнению врача-хирурга, неправильно медицинские документы, не имеют к моему сыну отношения и не могут стать поводом для изменения категории годности к военной службе. Нарушения в оформлении медицинских документов должны становиться предметом исследования надзорных органов, а не поводом искусственного затягивания призывных мероприятий.
- 23.12.16 г. (то есть через полтора месяца!) его вызвали в призывную комиссию Санкт-Петербурга на КМО, где терапевт П.Поляков в контрольном медицинском освидетельствовании, не имея профильного

образования гастроэнтеролога, отталкиваясь, непонятно от чего, поставил под сомнение диагноз язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки, выставленный ранее тремя лицензированными медицинскими учреждениями (в том числе, заключение врача гастроэнтеролога Мариинской больницы). Председатель военно-врачебной комиссии КМО Г.И. Гурко отменил решение призывной комиссии Приморского района СПб от 08.11.16 г. и вынес решение: статья 61 - 1 категория годности Г на 3 месяца (подлежит обследованию), протокол № 53 от 23.12.16 г.

- Кроме того, сыну предъявляются обвинения в непрохождении КМО в период осеннего призыва 2013 г., весеннего и осеннего призывов 2014 г., что является показателем полного незнания информации по данному вопросу. Бездействие военного комиссариата в части неорганизации КМО в указанные периоды отмечалось в судебных заседаниях Выборгского и Ленинского районных судов весной-осенью 2014 г. Кроме того, в решении Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 14.05.2014 г. указано: «начальник отдела военного комиссариата по Выборгскому району Санкт-Петербурга не обеспечил явку заявителя на контрольное медицинское освидетельствование.
- 12 июля 2017г. я обратился в районный военкомат и узнал, что мое дело в призывной комиссии субъекта Федерации. Повестки на КМО я не получал. Я вместе с мамой поехал в призывную комиссию Санкт-Петербурга без повестки, где был осмотрен врачом хирургом. Осмотр проходил с 2-3 метров, т. к. хирург даже не вышел из-за стола. Окинув взглядом меня и глянув на снимки, он проводил меня к терапевту. Терапевт спросил, имею ли я какие-нибудь жалобы на здоровье, которые относятся к терапевту. После этого мне сказали, что я свободен и осенью мне надо снова прийти в районный военкомат. В октябре 2017г. ознакомившись с личным делом, я к своему удивлению увидел лист контрольного мед. освидетельствования с записями всех врачей призывной комиссии города Санкт-Петербурга, которые меня лично не осматривали. Мне изменили категорию годности на Г- временно не годен к военной службе и дали рекомендации для стационарного обследования в Мариинской больнице.
- Я мама призывника, 24.05.17г. мой сын прошел мероприятия связанные с призывом, до этого момента 12.04.17г. он через канцелярию с заявлением, приложил копии выписок из мед.учреждений. Он с 2010г стоит на диспансерном учете по атопическому дерматиту и наблюдается у окулиста с диагнозом ПХРД (Периферическая хориоретинальная дистрофия сетчатки) и миопия 6,5. В районном военкомате окулист выдала Акт, дерматолог отказалась выдавать Акт, сын написал заявление, чтобы выдали Акт и по второму заболеванию, но ему отказали. Пройдя обследование по направлению, диагноз ПХРД и миопия подтвердились, окулист в военкомате поставила категорию годности В и выдали ему повестку на 05.07.17г., он явился в этот день и ему на повестке написали "после 15.07.17г.в кабинет 48". Он приходил в военкомат в 48 каб. 19.07 17г. ему сообщили, что его личное дело еще не вернули, приходите позже. 16.08.17г. написали в районный военкомат запрос о выдаче выписки из протокола, в выписке стоит категория годности -В. Сделали запрос в городской военкомат 14.0917г, ответ пришел по почте 04.10.17г и в выписке написано, вызвать на КМО на 04.10.17г. Мы написали заявление, что по Ф3-53 ст.25 п.1 в сроки призыва выносятся одно из решений согласно ст.29.п.3 из числа предусмотренных пунктом 1 статьи 28. Юрист городского военкомата по телефону, на вопрос, почему не вынесено решение, сказал, что они не успели в сроки призыва и сейчас нам периодически звонят, и просят подойти в районный военкомат получить повестку на КМО.

Выводы:

Деятельность организации в 2017 году подтвердила актуальность и остроту нерешенных пока проблем, связанных с трудностями, возникающими у призывников, что дает необходимый стимул к работе и поиску оптимальных путей преодоления существующих трудностей. По-прежнему актуальны и постоянный мониторинг нарушений и работа по предупреждению и решению конкретно возникающих проблем: правовое просвещение, консультирование, работа по защите прав призывников в судах различных инстанций, проработка предложений по совершенствованию законодательства.