**Комментарий правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» по законопроекту о внесении изменений в статью 31 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"**

*(по вопросу оповещения граждан о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу)*

1. **Общие сведения о законопроекте**

12 января 2018 года группой депутатов в Государственную Думу РФ внесено предложение об изменении порядка оповещения граждан о явке на призывные мероприятия, предусмотренного статьей 31 от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (*далее – законопроект*).

<http://sozd.parlament.gov.ru/bill/361804-7>.

В рамках инициативы предлагается внести в действующую редакцию статьи 31 ФЗ от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее ФЗВО) дополнительную процедуру оповещения граждан о вызовах на мероприятия, связанные с призывом.

Кроме действующего порядка вручения гражданам повесток военного комиссариата под расписку, предлагается направлять гражданам повестки посредством почтовой связи заказными письмами с уведомлением о вручении. При этом повестки считаются полученными при наличии в почтовом уведомлении подписи как самого призывника, так и его представителя по доверенности или любого совершеннолетнего члена семьи призывника. При получении повестки после указанной в ней даты явки призывник обязан, согласно предложению законодателей, в течение 3-х дней самостоятельно явиться в военный комиссариат для получения повестки под подпись. Если же повестка пришла после окончания призывной кампании или не пришла вовсе, призывник обязан самостоятельно явиться в военный комиссариат не позднее первого дня начала очередного призыва.

Как указано в пояснительной записке к законопроекту, «законопроект направлен на повышение эффективности правового механизма вручения гражданам повесток о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу. В отсутствии расписки за получение повестки, полагают депутаты, «привлечь гражданина к административной или уголовной ответственности за неявку на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, практически невозможно, чем и пользуются недобросовестные граждане (на 1 января 2017 года около 170 тыс. человек)».

# Регулирование последствий направления повесток по почте заказным письмом с уведомлением и их вручение, в том числе, совершеннолетним членам семьи призывника или его представителями по доверенности

# 2.1 Действующее законодательство

На основании пункта 3 статьи 26 ФЗ от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» на мероприятия, связанные с призывом, граждане вызываются повестками военного комиссариата. Пункт 7 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 года № 663) предусматривает, что вручение повесток производится под расписку работниками военных комиссариатов муниципальных образований или по месту работы (учебы) призывника руководителями, другими должностными лицами (работниками) организаций, как правило, не позднее чем за 3 дня до срока, указанного в повестке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 ныне действующего ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»:

*«Граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны получать повестки военного комиссариата под расписку. Повестки вручаются гражданам работниками военного комиссариата или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций. В повестках должны быть указаны правовые последствия невыполнения гражданами изложенных в них требований.*

*В случае невозможности вручения повесток гражданам, подлежащим призыву на военную службу, указанными работниками, руководителями или должностными лицами обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, возлагается на соответствующие органы внутренних дел на основании соответствующего письменного обращения военного комиссариата».*

Ответственность за неявку по повестку без уважительной причины, перечень которых изложен в статье 7 ФЗВО, предусмотрена в соответствии со статьей 21.5 Кодекса об административных правонарушениях. Уголовный кодекс (статья 328) вводит понятия «уклонение от призыва на военную службу» и «уклонения от прохождения альтернативной гражданской службы».

В пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 года № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» определено, что уклонение от призыва на военную службу может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы. При этом уголовная ответственность наступает в случае, если призывник таким образом намерен избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву. Об этом могут свидетельствовать, в частности, неоднократные неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, в период очередного призыва либо в течение нескольких призывов подряд, неявка в военный комиссариат по истечении действия уважительной причины.

Таким образом, в данный момент обязанность по явке на мероприятия, связанные с призывом, у гражданина возникает в случае получения им под подпись повестки, доставленной сотрудником военного комиссариата. При этом повестка должна доставляться, как правило, за 3 дня до даты явки на мероприятия, связанные с призывом.

В случае неявки по данной повестке, гражданин может быть подвергнут административной и уголовной ответственности.

В случае невозможности вручения гражданам повесток, органы полиции обязаны организовать обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу. В данный момент это осуществляется путем розыска призывников сотрудниками полиции и вручения им повесток.

* 1. **Предлагаемые законодательные изменения**

В рамках законодательной инициативы предлагается изложить пункт 2 статьи 31 ФЗВО в следующей редакции:

*«Граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны получать повестки военного комиссариата под расписку. Повестки направляются военным комиссариатом указанным гражданам по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу (месту жительства или месту пребывания), указанному в их документах воинского учета, либо вручаются гражданам работниками военного комиссариата или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций. В повестках должны быть указаны правовые последствия невыполнения гражданами изложенных в них требований.*

*Повестки, направленные гражданам по почте, считаются полученными под расписку в день доставки (вручения) соответствующих заказных писем этим гражданам, совершеннолетним членам их семей или лицам, уполномоченным этими гражданами представлять их интересы в отношениях с призывными комиссиями, иными участниками отношений, регулируемых законодательством о воинской обязанности и военной службы, осуществляющим свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским* [*законодательством*](consultantplus://offline/ref=F110A449314DC177DB5804D1EA3279D0F5DF31AE81E0CE4007445FF5BFF2D042EE58CF6CC74CG7M) *Российской Федерации (далее – уполномоченные представители), при наличии в уведомлении о вручении заказного письма отметки организации почтовой связи о доставке (вручении) заказного письма гражданину, совершеннолетнему члену его семьи или его уполномоченному представителю.*

*Прием, пересылка, доставка (вручение), хранение или возврат соответствующему военному комиссариату указанных заказных писем организациями почтовой связи осуществляются в соответствии с правилами, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.*

*Граждане, подлежащие призыву на военную службу, получившие повестки, направленные по почте, после указанных в них дат явки на мероприятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, обязаны в течение трех рабочих дней со дня получения повестки самостоятельно явиться в соответствующий военный комиссариат для получения под расписку новой повестки. В случае, если указанный срок самостоятельной явки истекает или указанные повестки были доставлены (вручены) гражданам, подлежащим призыву на военную службу, в период, когда призыв на военную службу не осуществляется, такие граждане обязаны самостоятельно явиться в военный комиссариат для получения под расписку новой повестки не позднее дня начала очередного призыва на военную службу.*

*Граждане, подлежащие призыву на военную службу, не получившие повестки в период окончившегося призыва на военную службу, обязаны самостоятельно явиться в военный комиссариат для получения под расписку повестки не позднее дня начала очередного призыва на военную службу».*

1. **Правовая критика законопроекта**

# 3.1 Заключения государственных органов

Поддержав законодательную инициативу, Правительство Российской Федерации указало на целесообразность **исключения** из законопроекта положения, предусматривающего возможность получения повесток, направленных по почте заказным письмом, иными лицами, кроме самих граждан, подлежащих призыву на военную службу.

Также заместитель Председателя Правительства Российской Федерации С. Приходько отметил, что в пояснительной записке к законопроекту не обоснована необходимость исключить их пункта 2 статьи 31 ФЗВО второй абзац, предусматривающий, что в случае невозможности вручения в установленном порядке повесток гражданам, подлежащим призыву на военную службу, обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, возлагается на органы внутренних дел на основании соответствующего письменного обращения военного комиссариата.

# Давая заключение по данной части законопроекта, Комитет Государственной Думы по обороне отметил, что:

# требуется согласование с пунктом 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающим, что юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=D438B7F78FA74E58799946EA4C4C396A228C4918A0A86D209AFC08C3188854C6F590D971203E0EAF65P1K) соответствующего сообщения ему или его представителю.

# А также необходимо определить круг лиц, которые будут подпадать под понятие «совершеннолетние члены семей граждан, подлежащих призыву на военную службу».

# 3.2 Позиция НКО «Солдатские матери Санкт-Петербурга»

# В 2017 году 26 % всех жалоб в организацию были связаны с нарушением установленной процедуры проведения призывных мероприятий, в том числе, нарушением порядка оповещения призывников. Несмотря на существующие требования, возлагающие на военные комиссариаты ответственность за организацию и контроль вызовов граждан на призывные мероприятия, в настоящее время эти требования часто не выполняются. Так, имеют место факты вручения/направления повесток после фактически указанной даты явки; практикуются вызовы по телефону и посредством направлений почтовых карточек и писем. Действующее законодательство, очевидно, подобные способы оповещения не предусматривает.

# С учетом длительности почтовых пересылок предлагаемые изменения в законопроект не изменят существующие проблемы, связанные с оповещением призывников «задним числом».

# Кроме того указанные положения предполагают направление призывникам заказных писем с уведомлением о вручении, которые сотрудник почтовой службы должен будет вручать призывникам. Данная форма почтового отправления не предусматривает описи вложения. В таком случае гражданин под подпись получит лишь заказное письмо, а не содержащийся в данном письме документ. При этом сотрудники почтовой службы не могут гарантировать, что в этом письме содержится именно повестка установленного образца.

# Организации известны факты, когда военные комиссариаты, направляя призывнику письмо с приложением повестки, в действительности повестку не прикладывали. При этом в личном деле призывника т.н. «корешок» повестки *(отрывная часть формы повестки с подтверждением уведомления)* хранился и мог быть использован для привлечения призывника к ответственности в связи с неявкой. Очевидно, что при наличии такой правовой возможности, подобные злоупотребления не исключены.

# Следует отметить, что законопроект не содержит каких-либо пояснений о порядке действий призывника, получившего повестку менее чем за 3 дня до даты явки на мероприятия, связные с призывом. В связи с этим предполагается, что гражданин обязан являться по повестке, даже если она выдана ему за день до даты явки или в день явки в военный комиссариат.

# В свою очередь данный срок является важным:

# - как для корректировки планов призывника (приобретение билетов до военкомата из отдаленных населенных пунктов России, предупреждение работодателя о возможной неявке на рабочее место, отмене ранее запланированных мероприятий и др.),

# - так и для подготовки к призывным мероприятиям (например, обязанность по подготовке медицинских и других документов в соответствии с п. 1 приложения № 31 к Приказу Министра обороны РФ № 400 от 02.10.2007 года возложена на призывника).

# Фактическое исключение данного трехдневного срока для части призывников, может создать ситуацию, при которой создается реальная угроза нарушения их прав и свобод в сфере призыва на военную службу.

# Предлагаемые изменения в закон предусматривают возникновение юридических последствий и обязанностей для призывника за действия третьих лиц – прямым продолжением данный нормы будет являться ответственность гражданина перед законом в случае его неявки по повесткам, полученным третьими лицами, что противоречит принципам уголовного права, создает предпосылки для криминализации сферы военно-гражданских отношений, не решая по существу проблемы оповещения призывников.

# Представители призывника по доверенности имеют право не пользоваться своими полномочиями и не могут быть принуждены сотрудником почтовой службы к предъявлению доверенности, необходимому для верификации статуса и полномочий. То есть повестку будут получать лишь те доверенные лица, которые намерены сами ее получить, и предъявят соответствующие документы удостоверяющие личность и полномочия, что, по сути, и так прописано в действующем законодательстве. Конечно, при такой формулировке нормы закона не исключены злоупотребления со стороны сотрудников почтовой службы и дезинформация об обязанности получить «письмо из военкомата».

# Положение законопроекта о том, что повестка считается полученной призывником (то есть он несет за неявку административную или уголовную ответственность), если заказное письмо вручено совершеннолетнему члену семьи призывника, не выдерживает никакой критики.

# Основным правовым последствием неявки по полученной повестке для призывника является вероятность привлечения к административной или уголовной ответственности. При принятии законопроекта в том виде, в каком он внесен, призывник, лично не видевший и не подписавший повестку/почтовое уведомление, может быть привлечен к ответственности за действия 3-х лиц (совершеннолетних родственников, представителей по доверенности).

# Абсурдность этого предложения заключается в том, что родственник, получивший повестку, может не знать, где находится призывник, не иметь с ним связи, злонамеренно или по иным причинам не сообщить молодому человеку о полученной повестке. При этом факт получения родственником повестки автоматически делает призывника уклоняющимся от военной службы. Схожая ситуация возникает и в случае, когда родственник отказывается от получения повестки.

# Одним из принципов уголовного законодательства является принцип вины (ст. 5 УК РФ), который предусматривает, что для привлечения к уголовной ответственности должна быть установлена вина гражданина в совершенном им общественно опасном деянии. Однако данный законопроект, указывая на возможность правовой ответственности, фактически размывает данный принцип, связывая его с действиями третьих лиц.

# Признаком «качества закона» является его определенность, что особенно важно в свете того, что правоотношения, затронутые законопроектом, прямо прописывают возможность привлечения граждан к уголовной ответственности.

# Конституционный суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих постановлениях, что *«особое значение приобретает требование определенности правовых норм, поскольку уголовное законодательство является по своей природе крайним (исключительным) средством, с помощью которого государство реагирует на факты противоправного поведения в целях охраны общественных отношений, если она не может быть обеспечена должным образом с помощью правовых норм иной отраслевой принадлежности …» (*Постановления от 27 мая 2008 года № 8-П, от 13 июля 2010 года № 15-П, от 17 июня 2014 года № 18-П, от 16 июля 2015 года № 22-П, от 10 февраля 2017 года № 2-П).

# На основании вышеуказанного невозможно говорить о том, что законопроект, в этой части, является определенным и однозначным для правоприменения.

# Регулирование последствий самостоятельной явки в военный комиссариат для получения повестки в случае ее доставления задним числом или после окончания срока призыва

# Действующее законодательство

В соответствии с пунктом 3 статьи 26 ФЗВО на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, граждане вызываются [повестками](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133467/#dst101382) военного комиссариата.

На основании пункта 32 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе (утв. Приказом Министра обороны № 400 от 2 октября 2007 года, *далее – Инструкция*), военный комиссариат до 5 марта/5 сентября перед очередным призывом на военную службу готовит проект плана работы призывной комиссии, в котором предусматриваются, в том числе, меры для обеспечения своевременной явки граждан в военный комиссариат на мероприятия, связанные с призывом на военную службу.

Пункт 34 Инструкции определяет, что председатель призывной комиссии совместно с военным комиссаром разрабатывает график работы призывной комиссии, в соответствии с которым в военном комиссариате составляются именные списки призывников по дням их явки на заседание призывной комиссии. Вручение призывникам повесток производится работниками военного комиссариата или личным составом участков и штабов оповещения, развернутых в учебных целях, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного учета или по месту работы (учебы) руководителями и должностными лицами организаций, ответственными за военно-учетную работу, как правило, не позднее чем за три дня до срока, указанного в повестке.

На основании приложения № 30 к пункту 34 Инструкции повестка является документом, которым призывники вызываются в военкомат для уточнения вопросов воинского учета (учетных данных гражданина) и проведения мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан на военную службу. Учет и регистрация повесток осуществляется по книге учета вызова граждан, не пребывающих в запасе, в военный комиссариат и выдачи им повесток.

* 1. **Предлагаемые законодательные изменения**

Законопроект предполагает, что граждане, подлежащие призыву на военную службу, получившие повестки, направленные по почте, после указанных в них дат явки на мероприятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, обязаны в течение трех рабочих дней со дня получения повестки самостоятельно явиться в соответствующий военный комиссариат для получения под расписку новой повестки. В случае, если указанный срок самостоятельной явки истекает или указанные повестки были доставлены (вручены) гражданам, подлежащим призыву на военную службу, в период, когда призыв на военную службу не осуществляется, такие граждане обязаны самостоятельно явиться в военный комиссариат для получения под расписку новой повестки не позднее дня начала очередного призыва на военную службу.

Граждане, подлежащие призыву на военную службу, не получившие повестки в период окончившегося призыва на военную службу, обязаны самостоятельно явиться в военный комиссариат для получения под расписку повестки не позднее дня начала очередного призыва на военную службу.

# Правовая критика законопроекта

# 5.1 Заключения государственных органов

По заключению Правительства Российской Федерации «*законопроектом возлагается на граждан, не получивших повестки в период окончившегося призыва на военную службу, обязанность самостоятельно являться в военный комиссариат для получения под расписку повесток, что не корреспондирует с пунктом 3 статьи 26 Федерального закона, согласно которому на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, граждане вызываются повестками военного комиссариата*».

Комитет Государственной Думы по обороне, разъясняя необходимость самостоятельной явки в военкомат в случае получения по почте повестки после указанной в ней даты явки, отмечает, что в данном случае следует принимать во внимание, что обязанность явки в военкомат устанавливается уже после того, как мероприятия, связанные с призывом на военную службу, а именно медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии и отправка в воинскую часть для прохождения военной службы, завершены.

* 1. **Позиция НКО «Солдатские матери Санкт-Петербурга»**

Организация полагает, что требование о самостоятельной явке в военный комиссариат приведет к необходимости пересмотра всей нормативной правовой базы, определяющей порядок оповещения призывников о призывных мероприятиях. Принятие данных положений закона существенно затруднит и, возможно, блокирует работу военных комиссариатов по организации призывных мероприятий, по ведению воинского учета.

Инструкция, утвержденная приказом Министра обороны № 400, возлагает ответственность за планирование мероприятий по призыву, включая очередность вызова граждан, исходя из их категории учета и прочих характеристик, на военного комиссара района. Явка всех, подлежащих призыву на военную службу граждан, включая граждан, имеющих отсрочку от призыва (статья 22 ФЗВО), в соответствии с новым законом фактически будет происходить в последнюю неделю до начала призыва на военную службу. Это существенно повысит нагрузку на сотрудников военного комиссариата, а также сделает невозможным полноценную подготовку к конкретным мероприятиям в отношении отдельных явившихся граждан.

Важно отметить, что законопроект создает правовую неопределенность в части категорий граждан, обязанных самостоятельно являться за повесткой. Так, действующий ФЗВО определяет в 22 и 23 статье категорию граждан, «подлежащих призыву» и граждан, «не подлежащих призыву». К гражданам, подлежащим призыву, при буквальном прочтении пункта 1 статьи 22 ФЗВО относятся все граждане мужского пола с 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете, в том числе граждане, имеющие отсрочку от призыва. Граждане, не подлежащие призыву, определены в пункте 3 статьи 23 ФЗВО.

Организация констатирует, что нарушения существующего порядка оповещения призывников, а также нарушения при подготовке к медицинскому освидетельствованию занимают значительную (более 25%) долю всех жалоб граждан. Полагаем, что при введении новых «правил самостоятельной явки», да еще и под угрозой признания «уклоняющимся от военной службы», количество нарушений и злоупотреблений со стороны военного комиссариата возрастет.

Следует отметить социальную значимость предлагаемых изменений. При наличии низкого уровня правовой грамотности и осознания существующей незащищенности граждан, принятие законопроекта может создать угрозу значительного увеличения фактов применения к гражданам административного и уголовного законодательства.

Проведенные организацией социологические исследования уровня правовой осведомленности населения свидетельствуют о том, что граждане слабо осведомлены о своих правах и обязанностях в сфере призыва на военную службу. В связи с этим можно предположить, что в случае принятия законопроекта большинство граждан из числа тех, кому он адресован, даже не узнают о своей новой обязанности самостоятельно являться в военкомат. Очевидно, что в подобной ситуации будет иметь место определенный риск криминализации сферы военно-гражданских отношений. При этом, насколько можно судить по содержанию, перед предложением данного законопроекта какого-либо специального изучения уровня правовой осведомленности граждан предлагающей стороной не проводилось. По нашему мнению, с учетом социальной значимости и обширности сферы планируемого применения данного законопроекта учет подобного фактора является важным моментом.

Воинский учет ведется в военных комиссариатах по месту регистрации гражданина. Таким образом, обсуждаемая норма сделает фактически невозможным выезд призывника с места своей постоянной/временной регистрации (с места воинского учета) более чем на 2-3 месяца. То есть предложение об обязании всех призывников являться в первый день призыва в военный комиссариат, ставит под угрозу реализацию конституционного права на свободу передвижения.

Следует отметить, что одной из заявленных целей законопроекта является сокращение количества граждан, которым невозможно вручить повестки о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу. Однако, предложенный законопроект, вместо создания удобных для граждан механизмов реализации воинского учета, предусматривает расширение обязанностей граждан, что, по сути, подводя ситуацию к криминализации данной сферы, гораздо в меньшей степени будет служить решению проблемы пополнения вооруженных сил (граждане, подвергшиеся уголовному наказанию, не смогут быть призваны на военную службу до погашения судимости).

Анализ организации воинского учета показывает, что значительное количество граждан не получают повестки по той причине, что постоянно не проживают по месту регистрации и не могут встать на воинский учет по фактическому месту проживания.

Сегодня в России наблюдается значительной рост внутренней миграции, когда граждане из небольших населенных пунктов и отдаленных деревень переезжают для обучения или работы в крупные города. При этом в большинстве случаев у них возникают сложности с получением регистрации (даже временной) по месту жительства (это может быть связано с частыми переездами или отказом арендодателей регистрировать граждан по месту жительства).

В соответствии со статьей 8 ФЗВО граждане должны состоять на воинском учете по месту жительства, которое подтверждается наличием регистрации, поэтому граждане, даже желая выполнить свою воинскою обязанность, фактически не могут этого сделать.

В случае принятия данного законопроекта граждане, фактически проживающие в других субъектах, будут обязаны являться к месту своей регистрации. Мероприятия, связанные с призывом, могут проводиться в отношении граждан довольно долго и не всегда заканчиваются непосредственно отправкой в воинскую часть (направление на дополнительное обследование, предоставление отсрочки, отказ от призыва гражданина на военную службу в связи с выполнением плана призыва и т.д.). В этих условиях реализация призывных мероприятий для граждан, не проживающих по месту регистрации, будет значительно усложнена.

В связи с предложенными изменениями в закон актуальным становится вопрос оплаты транспортных расходов граждан при их самостоятельной явке в военкомат. В соответствии со статьей 6 ФЗВО гражданам возмещаются расходы, понесенные в связи с явкой на мероприятия, связанные с выполнением воинской обязанности: подлежат возмещению расходы, связанные с наймом (поднаймом) жилья и оплатой проезда от места жительства (работы, учебы) и обратно, а также командировочные расходы.

Однако законодатель не определяет процедуру компенсации расходов в случае, когда гражданин должен самостоятельно ехать в военный комиссариат. Это вызывает целый ряд вопросов:

* будет ли государство компенсировать эти расходы,
* как гражданин сможет подтвердить, что его поездка была связана именно с необходимостью получения повестки,
* целесообразность компенсации расходов гражданам из отдаленных регионов, которые прибывают в военкомат только с данной целью, после чего обязаны будут отбыть к месту жительства, а потом - вновь явиться уже на мероприятия, связанные с призывом.

Все вышеизложенное заставляет задаться вопросом, почему законодатель вместо упрощения процедуры постановки граждан на воинский учет стремится ужесточать существующие правовые нормы для граждан, даже, несмотря на то, что план призыва на военную службу выполняется без особых проблем каждый год.

# Регулирование последствий исключения из закона положения, предусматривающего участие органов внутренних дел в обеспечении прибытия призывников на призывные мероприятия.

# 6.1 Действующее законодательство

# Пункт 3 статьи 4 ФЗВО определяет, что органы внутренних дел в пределах своей компетенции обязаны производить розыск и при наличии законных оснований осуществлять задержание граждан, уклоняющихся от воинского учета, призыва на военную службу или военные сборы, прохождения военной службы или военных сборов.

# Пункт 2 статьи 31 ФЗВО предписывает органам внутренних дел обеспечить прибытие призывников в случае невозможности вручения им повесток на мероприятия, связанные с призывом на военную службу.

# Пределы компетенции полиции определены статьями 12 и 14 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ. Пункт 12 статьи 12 закона «О полиции» устанавливает перечень лиц, в отношении которых может производиться розыск, а статья 14 – лиц, в отношении которых проводится задержание. В соответствии с указанными нормами задержанию могут подвергаться, в том числе граждане, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294851/11cdfc0b2d282e6b0e06d69c9995f7306107bf12/#dst102475) об административных правонарушениях.

* 1. **Предлагаемые законодательные изменения**

Законопроектом предлагается исключить из пункта 2 статьи 31 ФЗВО следующее положение: в случае невозможности вручения повесток гражданам, подлежащим призыву на военную службу, указанными работниками, руководителями или должностными лицами обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, возлагается на соответствующие органы внутренних дел на основании соответствующего письменного [обращения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71790/#dst100080) военного комиссариата.

# 7. Правовая критика законопроекта

# 7.1 Заключения государственных органов

Правительство Российской Федерации в своем заключении указывает, что в пояснительной записке к законопроекту не содержатся обоснования необходимости исключения данной нормы. При этом в пояснительной записке к законопроекту, между тем, достаточно полно обоснована необходимость принятия указанных изменений.

Комитет по обороне предложенные изменения никак не комментирует.

**7.2 Позиция НКО «Солдатские матери Санкт-Петербурга»**

Еще с принятием законодательства «О полиции» в 2011 году организация обратила внимание на наличие противоречий между положениями закона «О полиции» и закона «О воинской обязанности и военной службе». Об этом же сообщил заместитель начальника (на тот момент) ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, генерал-майор полиции С.П. Умнов в своем ответе на запрос организации относительно практики участия полиции в мероприятиях по розыску призывников в связи с изменением в законодательстве.

В частности, в ответе С.П. Умнова сказано, что установленный пунктом 2 статьи 12 перечень обязанностей полиции является исчерпывающим, возложение на полицию иных полномочий возможно только посредством внесения соответствующих изменений в закон. Указанный перечень обязанностей не содержит требования об осуществлении розыска граждан, уклоняющихся от воинского учета, призыва на военную службу или военные сборы, прохождения военной службы или военных сборов.

При этом определяющий порядок взаимодействия военного комиссариата и полиции совместный приказ Министра обороны РФ, Министерства внутренних дел и Федеральной миграционной службы № 366/789/197 от 10 сентября 2007 года с принятием закона «О полиции» подлежит применению только в части, не противоречащей закону.

К сожалению, организация с 2011 года продолжала фиксировать факты незаконного участия сотрудников полиции в проведении призывных мероприятий. Характерно, что в таких ситуациях ни задержание, ни доставление на призывные пункты, ни иные процессуальные действия сотрудниками полиции официально не оформлялись, что исключало возможность привлечения их к установленной законом ответственности.

Организация поддерживает предлагаемые изменения, касающиеся исключения предусмотренной в настоящее время пунктом 2 статьи 31 обязанности органов внутренних дел по обеспечению прибытия граждан на мероприятия, связанные с призывом на военную службу. Полагаем, что обоснование для подобных изменений, предложенное законодателем в пояснительной записке к законопроекту, соответствует существующим правовым нормам и принципам.

# Заключение.

# Позиция организации сводится к тому, что законопроект в части изменения системы оповещения граждан на мероприятия по призыву не сможет достигнуть заявленных целей, более того создаст необоснованные риски злоупотреблений со стороны органов власти, а также будет способствовать криминализации сферы организации призыва на военную службу.

# Вместо принятия актов, рационализирующих правовое регулирование, законодатель пытается путем ужесточения требований к гражданам решать застарелые проблемы воинского учета, не учитывая при этом факторы динамики мобильности, внутренней миграции в современном российском обществе.

# В части, касающейся исключения обязанности сотрудников полиции по осуществлению розыска и задержания призывников, организация поддерживает предлагаемые изменения. Полагаем, что они устранят существующее с 2011 года противоречие в федеральном законодательстве и, тем самым, обеспечив законность при реализации прав граждан.
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