**В** \_\_\_\_(*наименование*)\_\_\_\_ **районный суд**

**\_\_\_\_\_(***наименование субъекта РФ***)\_\_\_\_\_\_**

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Административный истец:**

ФИО:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дата и место рождения:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

номер телефона:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

факс – отсутствует

**Административный ответчик:**

Призывная комиссия, осуществляющая

призыв граждан проживающих на

территории муниципального

образования «\_\_\_\_(*наименование МО*)\_\_\_\_\_»

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер телефона, факса и адрес электронной почты – неизвестны

**Административное исковое заявление**

**в порядке гл. 22 КАС РФ**

Я, \_\_\_\_(*ФИО*)\_\_\_\_, полагаю, что призывной комиссией было вынесено незаконное решение от \_\_\_\_(*дата – число, месяц, год*)\_\_\_\_\_ года об отказе в замене мне военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу (далее АГС).

На данное решение призывной комиссии жалобы в вышестоящий орган (призывную комиссию субъекта РФ) не подавал.

В соответствии со ст. 125 и 218 КАС РФ данное решение должно быть признано незаконным, так как оно нарушает мое право на замену военной службы по призыву на АГС и неразрывно с ним связанное право на свободу убеждений.

Прошу признать указанное решение незаконным в связи с тем, что я имею убеждения, противоречащие несению военной службы.

**Обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования.**

\_\_\_(*дата-число, месяц, год*)\_\_\_ года, я \_\_\_(*ФИО*)\_\_\_ подал заявление о замене военной службы по призыву на АГС в военный комиссариат \_\_\_\_(*наименование*)\_\_\_\_ района \_\_\_\_(*наименование субъекта РФ*)\_\_\_\_.

\_\_\_(*дата- число, месяц, год*)\_\_\_ года состоялось заседание призывной комиссии, по результатам которой было вынесено решение об отказе мне в замене военной службы на АГС по причине пропуска мной установленных законом сроков подачи соответствующего заявления.

С указанным решением я не согласен. Считаю его принятым незаконно и необоснованно по следующим основаниям:

Призывная комиссия, приняв решение об отказе, нарушила мое право на замену военной службы по призыву на АГС, гарантируемое мне ч. 3 ст. 59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Исходя из правового смысла данной статьи, наличие убеждений, противоречащих несению военной службы, само по себе, является основанием для замены военной службы на АГС. Иные случаи замены военной службы на АГС устанавливаются и, соответственно, могут быть ограничены федеральным законом. Данную позицию подтверждает Конституционный суд РФ, который в своем Определении (от 17.10.2006г. по делу номер № 477-0) указал, что право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является непосредственно действующим. Федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, право на свободу совести и вероисповедания и, соответственно, связанное с этим, право на альтернативную гражданскую службу.

Таким образом, пропуск сроков, принятых для рационализации деятельности государственного органа, не может ограничивать непосредственно действующее конституционное право человека.

Об этом же говорит и международная практика. Например,в решении от 01.02.2013 года по делу «Ким и др. против Республики Корея» (сообщение № 1786/2008 CCPR/C/106/D/1786/2008), комитет ООН по правам человека приравнял право на отказ от военной службы к праву иметь убеждения, признав тем самым, что данное право не может быть ограничено государством (п. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Схожую правовую позицию не раз высказывали различные суды Российской Федерации. Так, например, в Определении Московского городского суда, дело от 24.05.2018 года № 33а-3833/2018, суд указывает: «*Из анализа приведенных законоположений можно сделать вывод о том, что вооружение лица вопреки его воле не допускается. Такие действия противоречат здравому смыслу.*

*Применительно к институту альтернативной гражданской службы это означает, что гражданин Российской Федерации, который не уклоняется от исполнения обязанностей военной службы, имеет право заявить о наличии у него убеждений или вероисповедания, противоречащих несению военной службы. Такое право, по своей природе, носит материально-правовой характер, а потому пропуск установленного законом срока не является препятствием для его обращения в призывную комиссию с соответствующим заявлением*».

Правовая природа, право на свободу совести (ст. 28 Конституции России, ст. 18 Всеобщей декларации прав человека, ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 9 Европейской Конвенции по Правам Человека) предусматривает возможность человека не только придерживаться имеющихся убеждений, но и менять свою религию или убеждения.

Возникновение антивоенных убеждений формирует у гражданина право на отказ от военной службы на основании данных воззрений, а принцип непосредственного действия прав человека, закрепленный в статье 18 Конституции России, делегирует государству обязанность реализовать данное право предоставления человеку возможности прохождения невоенной службы.

Таким образом, формирование у гражданина убеждений, противоречащих несению военной службы уже после срока установленного ст. 11 ФЗ от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» должно рассматриваться правоприменителем как уважительная причина пропуска срока подачи соответствующего заявления.

**Ходатайствую перед судом:**

О применении мер предварительной защиты. Прошу запретить военному комиссариату \_\_\_\_(*наименование*)\_\_\_\_ района \_\_\_\_(*наименование субъекта РФ*)\_\_\_\_, а также призывной комиссии МО «\_\_(*наименование МО*)\_\_\_\_» осуществлять в отношении меня мероприятия, связанные с призывом на военную службу, так как непринятие мер предварительной защиты создает опасность нарушения моего права на наличие убеждений, противоречащих несению военной службы;

(*При отсутствии у истца решения призывной комиссии на руках*)

Истребовать из военного комиссариата \_\_\_\_(*наименование*)\_\_\_\_ района \_\_\_\_(*наименование субъекта РФ*)\_\_\_\_ выписку из книги протоколов заседаний призывной комиссии, так как, несмотря на поданное заявление о выдаче копии решения призывной комиссии, соответствующее решение мне выдано не было.

Истребовать из военного комиссариата \_\_\_\_(*наименование*)\_\_\_\_ района \_\_\_\_(*наименование субъекта РФ*)\_\_\_\_ личное дело призывника \_\_\_\_(*ФИО*)\_\_\_\_ в подлиннике, для обозрения в судебном заседании. Указанное доказательство позволит установить все юридически значимые обстоятельства для гражданского дела. Самостоятельное получение указанного доказательства невозможно в силу приказа Министра обороны № 400 от 02.10.2007.

В соответствии со ст.ст. 175-180, 227 КАС РФ

**ПРОШУ:**

Признать незаконным и отменить решение призывной комиссии, осуществляющей призыв граждан в муниципальном округе «\_\_\_(*наименование МО*)\_\_\_» от \_\_\_(*дата*)\_\_\_ г. об отказе мне в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу.

Обязать призывную комиссию, осуществляющую призыв граждан в муниципальном округе «\_\_\_(*наименование МО*)\_\_\_», повторно рассмотреть мое заявление о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу.

***Перечень прилагаемых документов****:*

*- 2 Копии заявления на АГС от \_\_(дата)\_\_\_;*

*- 2 Копии выписки из книги протоколов за № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_г. (Заявления с просьбой выдачи решения призывной комиссии);*

*- 2 Копии характеристики из учебного учреждения (места работы) –;*

*- 2 Копии автобиографии –;*

*- Оригинал квитанция об уплате госпошлины;*

*- 2 Копии заявления в суд по количеству лиц участвующих в деле.*

Дата подачи иска «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ года.       Подпись заявителя \_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/