

Западнодвинский межрайонный суд Тверской области
172610, Тверская область, г. Западная Двина, ул. Фадеева, д. 16

От обвиняемого Алексея
Тверская область, г.

Письменное изложение правовой позиции защиты по уголовному делу

Я, Алексей с предъявленным мне обвинением по ч. 1 ст. 328 УК РФ не согласен и считаю себя невиновным в уклонении от призыва на военную службу по следующим основаниям:

1. Исходя из обвинительного заключение мне вменяют в вину уклонение от призыва на военную службу. В качестве действий, квалифицируемых обвинением как уклонение от призыва на военную службу приводятся факты моего отказа от подписания повесток о явке на дополнительное обследование которые мне вручались 02.06.2021 года и 30.06.2021 года. В свою очередь призыву на военную службу я не подлежу и привлечен к ответственности по данной статье быть не могу.
2. Решением призывной комиссии Западнодвинского района Тверской области № 2/2 А9С от 02.10.2020 года, мне военная службы по призыву была заменена на альтернативную гражданскую службу (далее АГС).
3. В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 апреля 2008 года № 3 *«Субъектами преступления, предусмотренного частью 1 статьи 328 УК РФ, являются граждане мужского пола, достигшие возраста 18 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе, подлежащие в установленном законом порядке призыву на военную службу (далее - призывники)»*.
4. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, проходит медицинское освидетельствование и является на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу (п. 1 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 113-ФЗ *«Об альтернативной гражданской службе»*).
5. Таким образом, начиная с 02.10.2020 года я подлежу направлению на альтернативную гражданскую службу, что исключает возможность призыва

меня на военную службу, а, следовательно, я не является субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ и не подлежу привлечению к уголовной ответственности (пункты 2, 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 апреля 2008 года № 3).

6. Подтверждением слов о невозможности привлечения к уголовной ответственности лиц которым военная служба оп призыву заменена на АГС за уклонение от призыва на военную службу может стать позиция Конституционного суда Российской Федерации высказанная в Определении от 09.07.2020 года по делу № 1664-О в которой говорить, что: *«Следовательно, виновный в совершении умышленного преступления, предусмотренного частью первой статьи 328 УК Российской Федерации, должен осознавать, что является лицом, подлежащим призыву на военную службу, т.е., в частности, уже утратил статус направляемого на альтернативную гражданскую службу».*
7. В связи с тем, что замена военной службы по призыву мне отменена не была я не являюсь субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ.
8. Отдельно хочу отметить, что умысла на уклонение от направления на альтернативную службу я не имел и единственной причиной, по которой я самостоятельно не смог пройти и предоставить в военкомат результаты дополнительного обследования являются Коронавирусные ограничения, которые не позволили мне пройти обследование, которое подтвердило бы мое право на зачисление в запас по состоянию здоровья.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

признать Алексея невиновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ и оправдать его по основаниям п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления.

_____ / А.А. /